

# **La participación de las familias en las escuelas públicas del nivel primario y medio: el rol de las cooperadoras y otras formas de integración**

**María Elina Gigaglia y Juan José Llach <sup>1</sup>**

## **Resumen**

Este trabajo, inédito por sus características en Argentina, tiene como objetivo principal estudiar la participación de las familias en las escuelas públicas del nivel primario y medio de todo el país. Para eso, se analiza el rol que juegan las cooperadas escolares y otras formas de integración de los padres en aquellos establecimientos.

Se intenta averiguar si estas diferentes formas de participación inciden en la calidad educativa de las escuelas y en el rendimiento académico de los alumnos.

Se demuestra, a través de un exhaustivo análisis estadístico, que las cooperadoras tienen un impacto positivo en los índices de calidad educativa de las escuelas para ambos niveles de enseñanza. Asimismo, estas asociaciones contribuyen a mejorar el promedio de las pruebas de lengua de los alumnos de la enseñanza primaria.

<sup>1</sup> IAE- Universidad Austral

Esta investigación ha sido financiada por la Fundación Avina de Buenos Aires, Argentina

## 1. Introducción

Este trabajo, inédito en nuestro país, tiene como objetivo principal estudiar la participación de las familias en las escuelas públicas del nivel primario y medio de todo el país, tanto a nivel agregado como así también por provincias<sup>2</sup>. Para eso, se analiza el rol que juegan las cooperadas escolares y otras formas de integración de los padres en aquellos establecimientos.

Se intenta demostrar si estas diferentes formas de participación inciden en la calidad educativa de las escuelas y, a su vez, en el rendimiento académico de los alumnos a igualdad de otros factores relevantes.

La información utilizada para la confección de la base de datos proviene del Operativo Nacional de Evaluación (ONE) del año 2000, cuyos datos son de carácter censal<sup>3</sup> y que cuenta con cuestionarios de los directores de las escuelas primarias y secundarias, de los docentes de matemática y lengua de sexto año de los establecimientos primarios y de los alumnos de sexto año del nivel inicial y de quinto año de la enseñanza media.

A su vez, en base a trabajos anteriores de los autores, se construyeron índices para medir la calidad educativa de las escuelas y el grado de participación familiar en esos establecimientos. También se calculó un indicador del nivel socioeconómico de los alumnos (NES) siguiendo la línea conceptual y metodológica del trabajo de Schumacher (2003).

El trabajo está dividido en cinco partes. En la primera sección se presenta los motivos por los cuales se realizó este estudio. En el apartado siguiente se explica sintéticamente la metodología empleada en la investigación y, además, cuáles fueron las variables seleccionadas para calcular los índices de calidad de las escuelas y los indicadores de la participación de las familias en esos establecimientos. En la tercera parte se comparan los principales resultados de los índices de participación familiar entre provincias, regiones, distintos niveles socio económico y tipo de jornada a través del uso del análisis descriptivo de las variables estadísticas utilizadas. Por su parte, en la cuarta sección, se calcula el efecto de los índices de participación familiar en la calidad escolar a través del enfoque de regresión simple y del método de *propensity score matching*. Esas dos mismas técnicas son empleadas en el apartado cinco para el cálculo del impacto diferencial que poseen las cooperadoras en el logro académico de los alumnos. El estudio culmina con una sección dedicada a las conclusiones generales que resultan del análisis de los precedentes puntos.

<sup>2</sup>Menos la provincia de Neuquén dado que esta jurisdicción no participó de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) del año 2000.

<sup>3</sup> Último año donde la información recolectada tiene carácter censal. En años posteriores, más precisamente, en 2003 y 2005, se han realizado Operativos Nacionales de Evaluación pero con características muestrales.

## 2. Fundamentos del proyecto

El interés de estudiar en profundidad la incidencia que tienen las cooperadoras escolares en el sistema educativo se funda en la idea de que este tipo de asociaciones contribuye a mejorar el sistema educativo desde dos perspectivas que se relacionan entre sí. Por un lado, las acciones realizadas por las cooperadoras están orientadas, en su gran mayoría, a incrementar y/o mantener, en parte, la estructura edilicia y los recursos didácticos de las escuelas. A su vez, este capital físico, como se muestra en Llach y Schumacher (2003) y Llach y Gigaglia (2006) gravita en el rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo, creemos que las familias poseen otros mecanismos para participar de manera activa en las diversas tareas que acarrea la función educativa. Cuantificar el impacto que tienen estas otras formas de integración de los padres en la educación pública constituye otro argumento relevante para la realización de esta investigación.

Un fundamento adicional es que no existe un estudio sobre las cooperadoras escolares en nuestro país que tenga las características que este trabajo posee. En primer lugar, no trabajamos con una muestra sino que utilizamos datos censales. En segundo término, el alcance geográfico fue total ya que se analizó para el total país y para cada una de las provincias tanto para el nivel primario como para el nivel medio. Por último y en tercer lugar, es la primera investigación de tipo cuantitativa que se tiene idea sobre el tema en cuestión.

## 3. Base de datos y metodología de trabajo

3.1. *La base de datos e índices.* Como se mencionó en la introducción, la información utilizada proviene del Operativo Nacional de Evaluación (ONE) del año 2000, cuyos datos son de naturaleza censal. Se confeccionó una base identificando o definiendo variables de los cuestionarios de los directores de las escuelas primarias y secundarias, de los docentes de matemática y lengua de sexto año de los establecimientos primarios y de los alumnos de sexto año del nivel inicial y de quinto año de la enseñanza media.

Luego, con esa base de datos, se construyeron índices para medir la calidad educativa de las escuelas y el grado de participación familiar en esos establecimientos. También se elaboró un indicador del nivel socioeconómico de los alumnos (NES) con el objetivo de profundizar en el nivel de análisis y, por otro lado, de cuantificar de manera correcta cada una de las relaciones y/o impactos que pretende demostrar este trabajo (en el Anexo 5 se explica con detalle qué conceptos económicos y sociales comprende este índice así como también la metodología desarrollada).

A continuación se presenta los principales componentes de cada índice y la información más detallada se puede ver en el Anexo 4<sup>4</sup>.

### *Índices de Calidad Educativa<sup>5</sup>*

**Índice de capital físico (CF).** Este índice está dividido en dos subíndices. El primero de ellos, mide el estado de conservación del edificio y el segundo la disponibilidad de recursos didácticos.

**Índice de capital humano (CH).** Este indicador se descompone en tres subíndices. El primero releva todo lo concerniente a la experiencia en la tarea y en la escuela. El segundo comprende la capacitación formal y, por último, el tercero incluye los aspectos principales para evaluar la aptitud para la tarea.

**Índice de capital social (CS).** Divido en tres subíndices. El primero de ellos, que mide la inserción en la comunidad, está dividido a su vez en dos, uno que mide la capacidad de la escuela de relacionarse con distintos agentes de la sociedad y de conseguir recursos de terceros y otro que evalúa el accionar de la cooperadora. La integración con los padres es el segundo subíndice mientras que el tercero, integrado por tres subíndices (Autonomía, Relaciones del director con el cuerpo docente y Relación con los alumnos) analiza la organización y el clima interno.

### *Índices de Participación Familiar*

Para el estudio del papel que desempeñan las familias a través de las cooperadoras y de otras formas de participación, se seleccionaron algunos subíndices del capital social para tratarlos y estudiarlos por separado.

Los indicadores propuestos fueron:

**Índice de Cooperadoras (IC).** Compuesto por dos subíndices: Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA) y Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC). Respecto al primer subíndice, se relevaron las siguientes acciones de una cooperadora: cuestiones edilicias, actividades curriculares complementarias, cuestiones disciplinarias, organización interna de la institución, pago de servicios de la escuela, obtención de fondos extras, trámites con las autoridades, fiestas, la administración de fondos provenientes de la jurisdicción, la administración de fondos provenientes del gobierno Nacional, recolecta de cuotas por parte de los alumnos y otros. Todas las acciones tuvieron el mismo peso en el cálculo del subíndice. En tanto, SCC mide el porcentaje de padres que normalmente pagan las cuotas todos los meses. El valor del IC es producto de la suma de estos dos subíndices.

<sup>4</sup> Los valores de todos los índices estudiados van de 0 a 100, siendo 100 el mejor valor y 0 el peor.

<sup>5</sup> Los índices de calidad educativa del capital humano y social difieren entre niveles de enseñanza porque no se cuenta con cuestionarios a docentes en la educación media. Por lo tanto, la comparación entre los mismos resulta inapropiada.

**Índice de Integración de los Padres (IIP).** Este indicador lo que hizo es medir el grado de integración de los padres fuera del ámbito de una cooperadora. Hay que subrayar que el nivel de compromiso e incorporación de la familia en una escuela es resultado de una interacción conjunta entre padres y principales actores de la actividad educativa dentro de un establecimiento. Con esto queremos decir que no sólo es necesario un deseo de participar de forma activa por parte de los padres, sino también es crucial que la institución permita que esto ocurra mediante hechos concretos (ej.: fortalecer la comunicación, asignación de tareas, etc.). Este índice releva aquellas acciones que para nosotros contribuye a fomentar el vínculo familia-escuela y que el operativo ONE releva. Las variables del IPP son: (1) prioridad otorgada a la atención de los padres por parte del director; (2) participación de los padres en decisiones tomadas en la escuela respecto a: (2.1) aspectos organizativos de la institución, (2.2) elección de material didáctico, (2.3) convocatorias a los padres, (2.4) elaboración de proyectos institucionales, (2.5) elaboración de normas de convivencia, (2.6) actividades extracurriculares, y (2.7) selección y organización de contenidos; (3) cantidad de reuniones realizadas con los padres; (4) información a la familia; (5) promoción de la participación de los padres; (6) participación de los padres en la elaboración del reglamento de convivencia; (7) relación de los padres con los docentes; (8) participación de las familias según los docentes; y (9) evaluación de los docentes de su relación con los padres. Los puntos (7), (8) y (9) sólo se aplican para la primaria ya que son respuestas de los cuestionarios de los maestros.

**Índice de Participación Familiar (IPF).** Este índice es la suma de IC e IIP.

Por último, es importante mencionar que la medición de estos indicadores está afectada, como toda encuesta en base a personas, por la subjetividad de los entrevistados.

### 3.2. Metodología de trabajo.

Para la sección 3 donde se comparan los principales resultados de los índices de participación familiar por provincias, regiones, distintos niveles socio económico y tipos de jornada, se usó el análisis descriptivo de las variables estadísticas calculadas.

Por otro lado, el propósito del apartado 4 es obtener una medida cuantitativa del impacto de los índices de participación familiar en la calidad escolar medida a través de los índices de capital físico y capital humano<sup>6</sup>. Para tal fin, se trabajó con dos enfoques: regresión simple y *propensity score matching*.

<sup>6</sup> Los índices de participación familiar son componentes del capital social de la escuela tal como está calculado en este estudio. Por ende, todo el análisis de impacto en la calidad educativa se efectuará sobre el capital físico y el capital humano.

Para el primer enfoque, se corrieron las siguientes regresiones para total país y por provincias para los dos niveles de enseñanza:

$$CF = a_0 + a_1 * IC$$

$$CF = a_0 + a_1 * IIP$$

$$CF = a_0 + a_1 * IPF$$

$$CH = a_0 + a_1 * IC$$

$$CH = a_0 + a_1 * IIP$$

$$CH = a_0 + a_1 * IPF$$

Los coeficientes de estimación de las regresiones confeccionadas (los  $a_1$ ) son considerados, en este caso, como un indicador ordinal del impacto de las familias sobre la calidad educativa, mientras que el  $R^2$  de la regresión como un indicador cardinal. Un  $a_1$  distinto de cero implica una presencia de correlación parcial entre los índices de participación familiar y de calidad educativa. Un  $a_1$  positivo (negativo) significa que un aumento (disminución) en las variables independientes (IC, IIP e IPF) gravita sobre la variable dependiente (CF y CH) de manera positiva (negativa). El valor del  $a_1$  es ordinal ya que lo que se puede determinar con este método son comparaciones al estilo de mayor o menor, desconociendo, por lo tanto, si el efecto de la participación de las familias es “mucho” o “poco” sobre la calidad de los establecimientos. El  $R^2$  de la regresión complementa el análisis como una medida cardinal. Un  $R^2$  alto (bajo) significa que la variable independiente explica mucho (poco) de la variable dependiente.

Un procedimiento alternativo utilizado en esta sección y que soluciona, al menos, parcialmente las deficiencias econométricas de la regresión simple (ej.: sesgo de selección, endogeneidad, etc.) es la técnica de *propensity score matching* (PSM). Este método se aplica al estudio de fenómenos observacionales y ha adquirido gran notoriedad en las últimas décadas. En esta investigación se compararon las medias de los capitales de calidad educativa de dos grupos: las escuelas que tienen cooperadora (grupo de tratamiento) y las escuelas que no tienen cooperadoras (grupo de control). La diferencia de esas medias representa el impacto que tienen las cooperadoras sobre la formación de los índices de calidad.

Si no se utilizase el *matching*, la estimación de los efectos de las cooperadoras vía comparación de medias podría estar sesgada debido a que, quizás, las observaciones comparadas diferirían mucho entre sí más allá de que una pertenece al grupo tratado y otra al grupo de control. El PSM se usa para reducir el sesgo en la estimación de los resultados, esto es, se compara los resultados usando observaciones tratadas y de control que son lo más parecidas posible. Para eso, a cada observación se le asigna una probabilidad condicional (*propensity score*) dada las características iniciales de cada escuela<sup>7</sup> y, entonces,

<sup>7</sup> Las características iniciales de cada escuela tenidas en cuenta para el cálculo del matching fueron: urbana o suburbana, tipo de jornada, cantidad de establecimiento educativos, total de alumnos del nivel

se busca una observación del grupo de control que posea el mismo *propensity score* de la observación del grupo de tratamiento y se comparan. Dado que este método no es suficiente para estimar el efecto promedio de las cooperadoras sobre las unidades tratadas, nosotros usamos la técnica de Kernel *matching*, en la cual todas las unidades del grupo de tratamiento son relacionadas con un promedio ponderado de todas las unidades del grupo de control, con ponderaciones que son inversamente proporcionales a la distancia entre los *propensity score* de las unidades tratadas y de control.

En el apartado 5 se estudia el efecto de las cooperadoras en el rendimiento académico de los alumnos a través del enfoque de la Función de Producción Educativa (FPE), de la regresión por cuantiles y del PSM.

El FPE calcula el impacto diferencial que tiene la existencia de las cooperadoras en los resultados académicos de los alumnos (lengua y matemática).

Para cuantificar este impacto, se corrieron las siguientes regresiones para total país y por provincias para los dos niveles de enseñanza:

$$R_{\text{leng}} = a_1 * CF + a_2 * CH + a_3 * CS + a_4 * NES + a_5 * \text{Coop}$$

$$R_{\text{mat}} = a_1 * CF + a_2 * CH + a_3 * CS + a_4 * NES + a_5 * \text{Coop}$$

Donde

R<sub>leng</sub>: rendimiento en lengua

R<sub>mat</sub>: rendimiento en matemática

CF: capital físico

CH: capital humano

CS: capital social

NES: nivel socioeconómico

Coop: variable dicotómica que asume el valor 1 si la escuela tiene cooperadora y 0 si no tiene.

Por otro lado, se utilizó la técnica de regresión por cuantiles (*quantile regression*) para cuantificar el impacto diferencial de la cooperadora (variable independiente) según el lugar de la distribución de los rendimientos académicos (variable dependiente) en que nos encontremos. Lo que quisimos averiguar es cómo afecta la cooperadora, por citar algunos ejemplos, a los chicos que obtuvieron las notas más altas o más bajas. La ventaja de esta técnica, respecto a realizar submuestras por NES y hacer regresiones por separado, es que se trabaja con todas las observaciones de la distribución evitando, entre otras cosas, que caiga mucho el R<sup>2</sup> cuando se trabaja con un número de observaciones más reducido.

estudiado, total de secciones del nivel analizado, porcentaje de recursos del gobierno sobre el total, jurisdicción y nivel socio económico del alumno.

Por su parte, se usó PSM para comparar las medias de los rendimientos académicos de lengua y matemática de las escuelas donde existe la cooperadora (grupo de tratamiento) respecto de aquellos establecimientos donde no está constituida (grupo de control) con el propósito de calcular el impacto promedio que tiene este tipo de participación familiar sobre los logros educativos de los alumnos.

#### 4. La participación de las familias en las escuelas

4.1. *La participación de las familias en el nivel primario*<sup>8</sup>. En este punto mostramos y analizamos los principales resultados que se obtuvieron al calcular los índices de participación familiar para todo el país, por provincias, por nivel socio económico, por tipo de jornada y por región geográfica (Cuadros 1, 2, 3 y 4)<sup>9</sup>. Se destaca lo siguiente:

(1) **Por provincias:**

- Todas las provincias poseen un alto porcentaje de escuelas donde se encuentra constituida la asociación cooperadora, siendo el promedio nacional de 86%. La jurisdicción con el mejor ratio es Santa Fe y la provincia con el indicador más bajo es Tierra del Fuego.
- Los cinco lugares con mejor IC son: Capital Federal, Santa Fe, Provincia de Bs. As, Gran Bs.As y La Pampa.
- Los cinco lugares con IC más bajo son: Río Negro, Tierra del Fuego<sup>10</sup>, Catamarca, La Rioja y San Juan.
- La diferencia entre el valor más alto y el más bajo del IC es de 27 puntos.
- En general, el porcentaje de padres que normalmente paga la cuota de la cooperadora es muy bajo. Los valores más bajos corresponden a provincias pobres en recursos económicos con la excepción de Mendoza.
- Las cinco jurisdicciones con mejor Índice de Integración de Padres (IIP) son: San Juan, Mendoza, San Luis, La Pampa y Río Negro.
- No hay tantas diferencias del IIP entre jurisdicciones como ocurre con el IC.
- Las cinco jurisdicciones con mejor Índice de Participación Familiar (IPF) son: Capital Federal, Santa Fe, La Pampa, San Luis y Córdoba.

<sup>8</sup> La cantidad total de establecimientos tanto del nivel primario como de la enseñanza media de la base de datos es menor a la cantidad de escuelas relevadas por la ONE 2000. Esto es así porque no todos los establecimientos contaban, conjuntamente, con toda la información requerida por este estudio para formar parte de las base de datos. Por citar algún ejemplo, si la escuela contaba con cuestionario de director, pero no de docentes, esa institución no era tomada en cuenta para nuestro estudio.

<sup>9</sup> Todos los cuadros calculados del nivel primario y que no se encuentran en el documento principal pueden leerse en el Anexo 1.

<sup>10</sup> La naturaleza anómala de los índices de Tierra del Fuego pueden afectar a los resultados.

**Cuadro 1: Promedio de los indicadores de la participación familiar por provincias en enseñanza primaria**

Juris	Provincia	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
2	Capital Federal	378	356	94%	60.13	31.75	33.44	48.86	59.65
5	Gran Bs As	1215	1091	90%	54.75	32.74	21.70	43.12	53.46
6	Bs.As	1319	1191	90%	55.72	30.45	26.19	44.48	54.78
10	Catamarca	158	109	69%	38.77	15.40	14.81	44.82	46.74
14	Córdoba	815	747	92%	50.91	23.18	18.55	48.33	54.83
18	Corrientes	417	365	88%	41.69	13.89	6.00	41.66	46.19
22	Chaco	464	446	96%	46.50	20.71	4.14	47.29	52.04
26	Chubut	159	146	92%	51.78	21.02	23.02	46.75	54.28
30	Entre Ríos	406	378	93%	47.36	19.91	10.39	45.71	51.48
34	Formosa	312	296	95%	45.91	18.11	6.35	42.97	49.07
38	Jujuy	190	158	83%	50.83	20.00	30.00	41.99	50.85
42	La Pampa	130	118	91%	52.26	25.19	21.23	50.41	56.78
46	La Rioja	129	99	77%	40.63	16.21	11.47	42.56	46.24
50	Mendoza	559	468	84%	42.62	20.02	6.30	51.32	52.66
54	Misiones	601	557	93%	46.07	21.51	5.59	46.31	51.23
62	Río Negro	201	118	59%	33.08	12.52	11.94	48.93	46.53
66	Salta	297	285	96%	49.91	22.42	12.19	46.46	53.18
70	San Juan	275	235	85%	41.46	16.97	4.36	51.81	52.40
74	San Luis	114	105	92%	48.42	21.13	13.16	50.87	55.20
78	Santa Cruz	56	49	88%	49.42	19.20	22.50	48.18	54.01
82	Santa Fé	761	737	97%	58.43	32.86	24.86	45.70	56.86
86	Sgo. Del Estero	481	442	92%	46.19	21.28	6.94	45.78	50.95
90	Tucumán	452	384	85%	45.38	18.49	14.38	47.42	51.58
94	Tierra del Fuego	31	17	55%	35.29	15.86	18.71	43.98	44.53

**(2) Por regiones:**

- La región geográfica con mayor porcentaje de cooperadoras en las escuelas es NEA con 93% y la zona con menor cobertura es la Patagónica (74%).
- La región metropolitana tiene el IC y el IPF más elevado.
- La región cuyana está primera en IIP

**Cuadro 2: Promedio de los indicadores de la participación familiar por zonas geográficas en la enseñanza primaria**

Región Geográfica	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Cuyo	948	808	85%	42.98	19.27	6.56	51.41	52.89
Metropolitana	1593	1447	91%	56.03	32.50	24.48	44.48	54.93
NOA	1707	1477	87%	46.03	19.67	13.46	45.58	50.75
NEA	1794	1664	93%	45.14	18.94	5.44	44.90	49.89
Pampeana	3431	3171	92%	54.06	27.81	22.02	46.03	54.94
Patagonia	447	330	74%	41.93	16.61	17.67	47.72	50.08

**(3) Por Nivel Socio Económico (NES):**

- A nivel nacional, el IC aumenta conforme lo hace el NES de la escuela (establecimientos ubicados en el cuartil más pobre poseen un menor IC).
- Las provincias que repiten el patrón nacional son: Capital Federal, Corrientes, Chaco y Chubut.
- A nivel de regiones geográficas no se observan diferencias importantes de IC por niveles de ingreso.

**Cuadro 3: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Total País**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	2480	2208	89%	47.13	21.68	12.04	45.87	51.47
Segundo	2480	2204	89%	48.70	23.42	14.88	46.10	52.37
Tercero	2480	2232	90%	51.19	25.54	18.65	46.40	53.77
Cuarto (menos pobre)	2480	2253	91%	52.07	26.31	19.52	45.99	53.95

**(4) Por tipo de jornada (simple o completa):**

- Los establecimientos de jornada completa tienen mejor porcentaje de escuelas con cooperadoras (95%).
- La diferencia del nivel de IC entre el cuartil más pobre y el más rico es mayor en establecimientos de jornada completa que en escuelas de modalidad simple.

**Cuadro 4: Promedio de los indicadores de la participación familiar en la enseñanza primaria por tipo de jornada. Total país**

Tipo de Jornada	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Simple	8980	8008	89%	49.42	24.13	15.89	46.06	52.70
Completa	940	889	95%	53.17	25.27	19.91	46.35	54.70

4.2. *La participación de las familias en el nivel secundario.* En esta parte se replica el análisis del punto 4.1, pero para el nivel medio<sup>11</sup>. Sobresale:

**(1) Por provincias:**

- En general, todas las provincias tienen un elevado porcentaje de escuelas donde se encuentra constituida la cooperadora. El promedio nacional es de 83%. Las jurisdicciones con el porcentaje más elevado son Santa Fe y Bs.As (98%).
- Las cinco jurisdicciones con mejor Índice de Cooperadoras son: Bs. As, Santa Fe, La Pampa, Capital Federal y Gran Bs.As.
- Es llamativo que el subíndice SCC, a pesar de que sigue siendo bajo en general, sea mucho más alto que en el nivel primario. Esto puede estar ocasionado porque los alumnos que llegan al nivel medio es un grupo menos disperso en cuanto a niveles de ingreso y, en promedio, poseen un NES mayor que el NES de los alumnos de la primaria y pueden afrontar con menos inconvenientes el pago de la cuota mensual.
- Las cinco jurisdicciones con mejor Índice de Integración de Padres (IIP) son: San Juan, Río Negro, Tucumán, Mendoza y San Luis.
- Las cinco jurisdicciones con mejor Índice de Participación Familiar (IPF) son: La Pampa, Bs.As, Capital Federal, Santa Fe y Entre Ríos.

<sup>11</sup> Todos los cuadros calculados del nivel medio y que no se encuentran en el documento principal pueden leerse en el Anexo 2.

**Cuadro 5: Promedio de los indicadores de la participación familiar por provincias en la enseñanza media**

Juris	Provincia	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
2	Capital Federal	125	121	97%	56.90	31.80	30.72	47.49	58.59
5	Gran Bs As	344	333	97%	56.49	33.45	27.91	42.33	55.45
6	Bs.As	497	488	98%	62.11	36.85	38.87	43.14	59.05
10	Catamarca	64	52	81%	44.53	21.88	21.56	46.32	51.02
14	Córdoba	268	251	94%	55.49	27.83	33.88	44.09	55.88
18	Corrientes	88	77	88%	48.06	24.34	22.73	44.58	52.01
22	Chaco	116	109	94%	50.62	25.00	22.76	44.17	53.20
26	Chubut	48	35	73%	37.88	16.49	16.67	45.42	46.80
30	Entre Ríos	167	154	92%	52.84	30.94	24.79	49.64	57.53
34	Formosa	61	51	84%	44.59	19.95	21.31	41.65	48.42
38	Jujuy	79	61	77%	45.95	21.84	29.62	41.03	48.83
42	La Pampa	47	45	96%	60.30	37.77	35.32	48.50	61.06
46	La Rioja	58	45	78%	43.10	22.41	20.69	45.94	50.01
50	Mendoza	73	59	81%	45.16	21.80	23.84	50.09	53.50
54	Misiones	105	84	80%	43.46	21.51	20.19	44.95	49.65
62	Río Negro	72	44	61%	32.89	15.97	15.00	52.32	47.90
66	Salta	142	79	56%	28.75	12.32	12.54	41.90	39.71
70	San Juan	57	37	65%	33.05	17.11	10.53	55.12	49.57
74	San Luis	52	47	90%	50.72	27.40	24.23	50.02	56.56
78	Santa Cruz	35	20	57%	27.59	10.95	9.14	45.97	41.35
82	Santa Fé	313	306	98%	61.16	34.19	39.30	42.69	58.26
86	Sgo. Del Estero	95	80	84%	42.63	21.67	13.47	40.76	46.82
90	Tucumán	61	51	84%	49.90	24.32	31.80	50.52	56.39
94	Tierra del Fuego	12	7	58%	30.06	12.50	13.33	44.22	41.75

**(2) Por regiones:**

- La región geográfica con mayor porcentaje de cooperadoras en las escuelas es la metropolitana con 97% y la zona con menor cobertura es la Patagónica (63%).
- La región pampeana tiene el IC y el IPF más elevado.
- La región cuyana está primera en IIP.

**Cuadro 6: Promedio de los indicadores de la participación familiar por zonas geográficas en la enseñanza media**

Región Geográfica	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Cuyo	167	129	77%	42.96	21.93	19.78	51.64	53.14
Metropolitana	469	454	97%	56.60	33.01	28.66	43.70	56.28
NOA	499	368	74%	40.39	19.47	19.88	43.64	47.19
NEA	370	321	87%	46.99	23.02	21.78	44.07	51.12
Pampeana	1292	1244	96%	59.24	33.60	35.99	44.26	58.08
Patagonia	167	106	63%	33.01	14.82	14.13	48.42	45.77

**(3) Por Nivel Socio Económico (NES):**

- A nivel nacional, el IC aumenta conforme lo hace el NES de la escuela (establecimientos ubicados en el cuartil más pobre poseen un menor IC).
- A nivel de regiones geográficas se encontraron diferencias de IC por niveles de NES. La región más desigual es el NEA.

**Cuadro 7: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Total País**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	745	641	86%	49.20	26.41	25.32	44.34	52.51
Segundo	745	652	86%	50.00	26.62	25.85	44.51	53.05
Tercero	745	676	88%	54.03	29.69	30.87	44.60	55.36
Cuarto (menos pobre)	745	667	91%	53.49	29.54	30.59	45.47	55.55

#### (4) Por tipo de jornada (simple o completa):

- Los establecimientos de jornada completa tienen mejor porcentaje de escuelas con cooperadoras (90%) y mejores índices de participación familiar respecto de los establecimientos de modalidad simple.
- No se comprobó existencia de desigualdad en las escuelas de jornada completa pero sí en las de jornada simple (el cuartil más pobre posee un IC mucho menor que el cuartil más rico).

**Cuadro 8: Promedio de los indicadores de la participación familiar en la enseñanza media por tipo de jornada. Total país**

Tipo de Jornada	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Simple	2708	2392	88%	51.42	27.89	27.75	44.50	53.84
Completa	271	244	90%	54.30	29.83	32.18	47.00	56.86

**4.3. Conclusiones.** En resumen: (1) la asociación cooperadora se encuentra constituida en un alto porcentaje ya sea en las escuelas de enseñanza primaria como media; (2) el índice de Cooperadoras (IC) es más elevado en las jurisdicciones y regiones geográficas más ricas en recursos económicos; (3) no hay tanta variabilidad en el índice de Integración de los padres (IIP) por provincias; (4) en general, es muy bajo el subíndice del porcentaje de padres que normalmente paga la cuota de las cooperadoras; y (5) el IC es más elevado en escuelas donde asisten alumnos de mayor NES.

## 5. La participación de las familias y la calidad educativa de las escuelas

### 5.1. Nivel primario.

5.1.1. Análisis descriptivo: Antes de comenzar con el estudio econométrico, es interesante resaltar algunos resultados del análisis descriptivo de la relación entre los índices de participación familiar y las dotaciones de capitales de las escuelas. Destacamos: (1) para el total país, los promedios de los índices de Calidad Educativa son muchísimos más elevados en escuelas donde existe la cooperadora. Esto es un indicio de que las cooperadoras afectarían a las escuelas positivamente; (2) esta situación se repite dentro de cada provincia para todas las jurisdicciones sin excepción; (3) a nivel nacional y por provincias (salvo Santa Cruz y Tierra del Fuego), los coeficientes de correlación entre CF y los distintos índices de participación familiar son muy elevados, lo que implica una fuerte relación entre la calidad de las escuelas y la participación de los padres en esos establecimientos; y (4) lo mismo sucede con el CH (salvo para el

caso de Tierra del Fuego). Lo llamativo de este último punto es que el capital humano tiene una relación muy elevada con las cooperadoras al mismo nivel que el capital físico.

**Cuadro 9: Dotación de capitales y NES del nivel primario. Total País**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Total País	Con Cooperadora	CF	8897	53.91	13.11	8.82	100.00
		CH	8897	68.45	11.19	9.51	100.00
		CS	8897	66.14	11.10	16.30	100.00
		NES	8897	59.76	6.10	35.80	73.27
	Sin Cooperadora	CF	1023	31.85	21.73	7.35	82.91
		CH	1023	45.67	22.14	10.50	93.84
		CS	1023	37.93	22.08	11.27	86.69
		NES	1023	59.42	6.10	36.63	73.95

**Cuadro 10: Coeficiente de correlación entre el Capital Físico y los indicadores de participación familiar del nivel primario. Total país y por provincias**

Capital Físico (CF)	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Capital Federal	0.68	0.42	0.49	0.48	0.65
Gran Bs As	0.64	0.43	0.52	0.52	0.65
Bs.As	0.72	0.47	0.48	0.58	0.72
Catamarca	0.35	0.27	0.28	0.46	0.49
Córdoba	0.56	0.43	0.41	0.45	0.60
Corrientes	0.31	0.24	0.10	0.32	0.38
Chaco	0.41	0.22	0.15	0.26	0.38
Chubut	0.22	0.08	0.17	0.29	0.34
Entre Ríos	0.38	0.26	0.20	0.32	0.42
Formosa	0.42	0.25	0.29	0.27	0.40
Jujuy	0.32	0.30	0.23	0.45	0.48
La Pampa	0.50	0.32	0.31	0.45	0.56
La Rioja	0.37	0.23	0.23	0.28	0.41
Mendoza	0.42	0.26	0.19	0.48	0.55
Misiones	0.49	0.31	0.14	0.41	0.52
Río Negro	0.28	0.19	0.25	0.32	0.38
Salta	0.35	0.28	0.13	0.34	0.43
San Juan	0.39	0.21	0.22	0.50	0.55
San Luis	0.51	0.25	0.29	0.38	0.52
Santa Cruz	-0.09	0.04	0.18	0.05	-0.03
Santa Fé	0.53	0.27	0.36	0.38	0.54
Sgo. Del Estero	0.49	0.29	0.06	0.48	0.55
Tucumán	0.42	0.32	0.30	0.48	0.56
Tierra del Fuego	-0.07	0.02	-0.21	0.10	-0.01
Total País	0.48	0.31	0.33	0.45	0.56

**Cuadro 11: Coeficiente de correlación entre el Capital Humano y los indicadores de participación familiar del nivel primario. Total país y por provincias**

Capital Humano (CH)	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Capital Federal	0.63	0.43	0.38	0.61	0.72
Gran Bs As	0.69	0.46	0.43	0.69	0.78
Bs.As	0.72	0.48	0.39	0.66	0.76
Catamarca	0.33	0.34	0.17	0.65	0.58
Córdoba	0.48	0.36	0.22	0.53	0.60
Corrientes	0.34	0.18	0.17	0.41	0.47
Chaco	0.48	0.30	0.20	0.41	0.52
Chubut	0.22	0.18	0.14	0.38	0.40
Entre Ríos	0.37	0.31	0.14	0.51	0.54
Formosa	0.41	0.24	0.23	0.37	0.47
Jujuy	0.31	0.31	0.18	0.48	0.49
La Pampa	0.48	0.32	0.25	0.56	0.61
La Rioja	0.35	0.20	0.13	0.52	0.53
Mendoza	0.34	0.25	0.11	0.60	0.58
Misiones	0.47	0.27	0.17	0.54	0.60
Río Negro	0.24	0.20	0.17	0.50	0.45
Salta	0.37	0.24	0.16	0.45	0.52
San Juan	0.36	0.28	0.15	0.57	0.58
San Luis	0.56	0.29	0.19	0.51	0.63
Santa Cruz	0.19	0.18	0.19	0.40	0.37
Santa Fé	0.44	0.26	0.17	0.52	0.59
Sgo. Del Estero	0.51	0.32	0.11	0.54	0.60
Tucumán	0.40	0.30	0.22	0.57	0.60
Tierra del Fuego	-0.21	-0.25	-0.13	0.08	-0.13
Total País	0.47	0.32	0.23	0.57	0.63

5.1.2. El enfoque de regresión simple: tal como se explicó en la parte de la descripción metodológica del estudio, en este punto se confeccionaron regresiones para el total país y por jurisdicción con el propósito de obtener una medida cuantitativa de la relación entre existente entre las dotaciones de los capitales y el rol de las familias. Los principales hallazgos son: (1) a nivel nacional, la formación de CF y CH es explicada en un 20% por el IC; (2) en la provincia de Buenos Aires se comprueba la mayor incidencia; y (3) en las provincias patagónicas, no se hallan pruebas significativas de que el IC contribuya a la formación de los capitales.

**Cuadro 12: Dotación de capitales y rol de las familias. Total País**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	$R^2$
CF	IC	0.40	39.25	22.60
	IIP	0.45	41.33	20.42
	IPF	0.56	58.55	31.12
CH	IC	0.37	35.97	22.32
	IIP	0.52	52.97	32.25
	IPF	0.58	64.62	39.52

5.1.3. El enfoque del propensity score matching<sup>12</sup>: Con este método se comprobó que las cooperadoras impactan positivamente en la formación de los capitales de las escuelas y que ese impacto es muy relevante. Este resultado es muy importante ya que las cooperadoras, indirectamente a través de su incidencia en la calidad educativa, tendrían un impacto en los resultados académicos de los alumnos (círculo virtuoso). La lectura del cuadro 13 para el caso del CF sería la siguiente: en promedio, en aquellas escuelas donde existe la cooperadora, el capital físico es 21 puntos mayor respecto al promedio de los establecimientos donde no existe este tipo de organizaciones.

**Cuadro 13: Coeficientes ATTK**

Variables	ATTK
Rendimiento en lengua	0.76*
Rendimiento en matemática	0.93
Capital Físico	21.54*
Capital Humano	22.53*
Capital Social	28.03*

\* estadísticamente significativos

5.2. *Nivel medio.*

5.2.1. Análisis descriptivo: Se replica el análisis del punto 5.1.1, pero para el nivel medio. Hallazgos: (1) en general, los promedios de los índices de Calidad Educativa (CF, CH y CS) son más elevados en escuelas donde existe la cooperadora. Igualmente, las diferencias en los promedios no son tan contundentes como ocurre en el nivel primario; y (2) a nivel nacional y por provincias, los coeficientes de correlación entre CF y los distintos índices de participación familiar son elevados. Lo mismo sucede con el CH. La relación encontrada es menor que en el nivel primario.

**Cuadro 14: Dotación de capitales y NES del nivel medio. Total País**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Total País	Con Cooperadora	CF	2636	60.49	14.10	6.92	100.00
		CH	2636	61.89	12.92	0.00	100.00
		CS	2636	69.96	11.94	12.93	100.00
		NES	2636	63.06	4.71	45.63	74.36
	Sin Cooperadora	CF	343	55.86	16.87	6.92	95.52
		CH	343	57.46	16.38	0.00	99.16
		CS	343	57.00	15.43	7.65	84.03
		NES	343	62.41	4.98	44.17	74.36

**Cuadro 15: Coeficiente de correlación entre el CF y los indicadores de participación familiar del nivel medio. Total país y por provincias**

<sup>12</sup> Todos los cálculos de matching sólo se realizaron para la muestra total país.

Capital Físico (CF)	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Capital Federal	0.20	0.19	0.24	0.20	0.25
Gran Bs As	0.19	0.15	0.18	0.12	0.19
Bs.As	0.33	0.17	0.29	0.09	0.25
Catamarca	0.08	0.02	0.11	0.13	0.12
Córdoba	0.26	0.20	0.32	-0.06	0.15
Corrientes	0.26	0.31	0.15	0.11	0.25
Chaco	0.14	0.26	0.21	0.10	0.15
Chubut	-0.05	-0.10	0.02	0.19	0.06
Entre Ríos	0.29	0.22	0.28	0.23	0.33
Formosa	0.26	0.32	0.30	0.29	0.32
Jujuy	0.09	0.00	0.10	0.24	0.20
La Pampa	0.26	0.14	0.16	0.25	0.32
La Rioja	0.25	0.30	0.14	0.34	0.40
Mendoza	0.24	0.21	0.11	0.15	0.26
Misiones	0.28	0.20	0.24	0.20	0.31
Río Negro	0.22	0.16	0.13	0.05	0.21
Salta	0.20	0.17	0.26	0.10	0.21
San Juan	0.01	0.03	0.16	-0.18	-0.10
San Luis	0.22	0.09	0.33	0.00	0.14
Santa Cruz	-0.23	-0.24	-0.24	0.00	-0.18
Santa Fé	0.35	0.18	0.38	0.14	0.31
Sgo. Del Estero	0.20	0.15	0.32	0.11	0.20
Tucumán	0.12	0.17	0.25	-0.06	0.06
Tierra del Fuego	0.50	0.27	0.46	-0.55	0.17
Total País	0.20	0.17	0.25	0.12	0.22

**Cuadro 16: Coeficiente de correlación entre el CH y los indicadores de participación familiar del nivel medio. Total país y por provincias**

Capital Humano (CH)	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Capital Federal	0.17	0.17	0.13	0.29	0.30
Gran Bs As	0.24	0.25	0.07	0.25	0.31
Bs.As	0.14	0.16	0.02	0.14	0.18
Catamarca	0.03	0.14	-0.08	0.20	0.12
Córdoba	0.08	0.08	0.05	0.14	0.15
Corrientes	-0.08	-0.15	0.05	0.05	-0.03
Chaco	0.00	0.10	-0.05	0.16	0.10
Chubut	0.04	-0.02	0.07	0.18	0.12
Entre Ríos	0.25	0.16	0.06	0.35	0.37
Formosa	0.06	0.08	0.02	0.20	0.14
Jujuy	0.21	0.17	0.21	0.19	0.27
La Pampa	-0.06	0.08	-0.19	0.16	0.05
La Rioja	-0.15	-0.08	-0.26	0.16	-0.03
Mendoza	0.19	0.23	0.20	0.28	0.30
Misiones	0.21	0.24	0.12	0.35	0.34
Río Negro	0.01	-0.06	0.08	-0.05	-0.01
Salta	0.09	0.03	0.09	0.12	0.13
San Juan	0.27	0.14	0.33	-0.21	0.11
San Luis	0.03	0.03	-0.01	-0.05	-0.01
Santa Cruz	-0.16	-0.06	-0.14	0.13	-0.06
Santa Fé	0.19	0.09	0.12	0.19	0.25
Sgo. Del Estero	0.21	0.14	0.21	0.30	0.32
Tucumán	0.11	0.19	0.05	0.30	0.26
Tierra del Fuego	0.25	0.20	-0.05	0.18	0.39
Total País	0.12	0.13	0.07	0.19	0.20

5.2.2. El enfoque de regresión simple: Se repite el ejercicio del punto 5.1.2, pero para la enseñanza media. Resultado: a nivel nacional, a través del uso de regresiones, se demostró que el IC no tiene una incidencia importante en la dotación del CF y el CH (explican menos del 5% de la formación de estos capitales). Esto difiere de los resultados obtenidos para primaria. Lo mismo sucede dentro de las provincias.

**Cuadro 17: Dotación de capitales y rol de las familias del nivel medio. Total País**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.14	9.99	4.16
	IIP	0.10	5.89	1.40
	IPF	0.19	10.67	4.80
CH	IC	0.08	5.82	1.45
	IIP	0.14	8.58	3.46
	IPF	0.16	8.80	3.97

5.2.3. El enfoque del propensity score matching: Cuando se usó esta técnica se encontró que las cooperadoras inciden en los capitales de las escuelas (aunque el impacto es bastante menor en secundaria que en primaria).

**Cuadro 18: Coeficientes ATTK para el nivel medio**

Variabes	ATTK
Rendimiento en lengua	0.497
Rendimiento en matemática	0.772
Capital Físico	4.804*
Capital Humano	4.421*
Capital Social	13.699*

\* estadísticamente significativos

5.3. *Conclusiones*. Resumiendo: (1) desde un punto de vista descriptivo, se encontró evidencia de que las escuelas del nivel primario que tienen cooperadoras están mucho mejor dotadas en sus capitales (no para secundaria); (2) los índices de participación familiar son mejores predictores en primaria que en el nivel medio; y (3) el efecto promedio de la cooperadora sobre la calidad educativa es mayor en primaria que en secundaria.

## 6. La participación de las familias y el logro educativo de los alumnos

### 6.1. Nivel primario.

6.1.1. El enfoque de la producción Educativa: A través del uso de regresiones no se pudo demostrar estadísticamente que la existencia de cooperadoras impacte en los resultados académicos de los alumnos. Esta conclusión puede extenderse, en general, para el análisis dentro cada jurisdicción. Asimismo, la variable que más gravita en los logros educativos, en concordancia con estudios anteriores de los autores, es el nivel socio económico.

**Cuadro 19: Coeficientes de estimación de la FPE para lengua del nivel primario**

Jurisdicción	NES	CF	CH	CS	Cooperadoras
Total País	0.43*	0.01	-0.01	0.00	0.29
Capital Federal	0.63*	0.02	0.08	-0.15	3.21
Gran Bs As	0.68*	0.01	0.00	-0.03	1.53
Bs.As	0.70*	0.01	-0.03	0.01	0.25
Catamarca	0.09	0.12	-0.03	-0.07	-0.29
Córdoba	0.44*	0.03	0.00	-0.03	0.67
Corrientes	0.53*	-0.11*	0.00	0.11	0.75
Chaco	0.34*	0.13*	-0.09	-0.01	0.20
Chubut	-0.04	-0.13	0.02	0.02	-2.15
Entre Ríos	0.22*	0.01	0.00	0.03	-4.92
Formosa	0.22	-0.05	0.02	0.10	0.48
Jujuy	0.08	0.16	-0.09	0.01	3.50
La Pampa	0.58*	0.11	0.06	-0.13	-0.01
La Rioja	0.47*	-0.04	0.18	-0.20	1.31
Mendoza	0.28*	-0.03	0.00	0.01	0.86
Misiones	0.37*	-0.03	-0.09	0.14	-0.07
Río Negro	0.19	-0.06	0.05	-0.09	2.42
Salta	0.82*	0.08	0.09	-0.16*	1.48
San Juan	0.60*	-0.06	0.03	0.05	-1.23
San Luis	0.50*	0.05	-0.04	-0.01	1.88
Santa Cruz	0.52	-0.14	-0.35	0.25	-7.34
Santa Fé	0.49*	-0.04	0.00	0.03	-0.11
Sgo. Del Estero	0.29*	0.01	-0.08	0.10	-2.08
Tucumán	0.35*	0.01	-0.02	0.00	2.08
Tierra del Fuego	0.67	-0.26	0.35	-0.25	0.55

\* estadísticamente significativos

**Cuadro 20: Coeficientes de estimación de la FPE para matemática del nivel primario**

Jurisdicción	NES	CF	CH	CS	Cooperadoras
Total País	0.41*	0.00	-0.02	0.02	0.50
Capital Federal	0.64*	0.03	0.06	0.13	2.89
Gran Bs As	0.60*	-0.03	-0.04	-0.01	4.20*
Bs.As	0.77*	0.00	-0.01	0.02	0.33
Catamarca	0.08	0.11	0.00	-0.04	-1.45
Córdoba	0.49*	0.01	-0.07	0.02	1.63
Corrientes	0.53*	-0.11*	0.00	0.11	0.75
Chaco	0.35*	0.14*	-0.09	-0.01	0.20
Chubut	-0.40*	-0.09	-0.12	0.07	-1.79
Entre Ríos	0.40*	0.04	-0.05	-0.05	0.42
Formosa	0.29	0.01	-0.04	0.10	-0.50
Jujuy	-0.03	0.13	-0.14	0.12	1.76
La Pampa	0.67*	0.11	0.02	-0.14	-0.34
La Rioja	0.14	-0.12	0.24	-0.20	2.00
Mendoza	0.29*	-0.03	0.04	-0.04	1.08
Misiones	0.32*	-0.03	-0.09	0.14	-0.07
Río Negro	-0.17	-0.05	-0.03	-0.07	0.31
Salta	0.68*	0.12	0.08	-0.13	2.58
San Juan	0.64*	0.02	-0.01	0.10	-0.19
San Luis	0.50*	0.05	-0.04	-0.01	1.88
Santa Cruz	1.29*	-0.08	-0.21	0.29	-8.46
Santa Fé	0.41*	-0.05	0.06	0.40	-2.59
Sgo. Del Estero	0.14	-0.14	0.01	0.05	0.32
Tucumán	0.38*	0.01	-0.09	0.07	1.71
Tierra del Fuego	1.16*	-0.19	0.30	-0.15	4.08

\* estadísticamente significativos

6.1.2. El uso de la técnica de *quantile regression* complementa el enfoque de la FPE. En los dos siguientes cuadros puede observarse las estimaciones. Los resultados estadísticamente significativos son escasos. Es de destacar: (1) la existencia de cooperadoras tendría un efecto positivo en el Gran Buenos Aires para los alumnos que han obtenido las mejores notas en lengua y en Matemática; (2) las asociaciones cooperadoras impactarían negativamente en los estudiantes con las notas más bajas de lengua en la provincia de Entre Ríos; (3) en Córdoba la cooperadora gravita de manera positiva en las pruebas de matemática de los chicos que se encuentran en el medio de la distribución de los logros académicos y, por último, (4) en Mendoza la cooperadora mejora, a igualdad de otros factores, los resultados de matemática de los estudiantes que han obtenido las notas más bajas.

**Cuadro 21: Quantile regression para lengua del nivel primario**

Jurisdicción	Cooperadoras		
	0.25	0.50	0.75
Total País	0.31	0.94	0.98
Capital Federal	0.73	-0.14	3.17
Gran Bs As	0.45	2.79	<b>2.28*</b>
Bs.As	1.37	0.12	1.93
Catamarca	0.34	-2.97	-1.74
Córdoba	1.56	2.88	-0.14
Corrientes	1.31	0.24	2.13
Chaco	0.20	0.21	2.91
Chubut	-3.02	-1.17	-4.76
Entre Ríos	<b>-5.71*</b>	-2.44	-2.06
Formosa	-3.05	-0.10	2.23
Jujuy	5.31	3.00	2.52
La Pampa	-2.15	-1.13	4.00
La Rioja	-1.77	-0.98	4.39
Mendoza	0.82	3.66	2.28
Misiones	-0.84	-1.58	-3.86
Río Negro	2.64	1.93	2.86
Salta	8.20	11.31	10.54
San Juan	-2.34	0.22	0.33
San Luis	-6.18	-2.77	3.99
Santa Cruz	-0.16	-0.03	-14.12
Santa Fé	-7.98	-2.19	3.44
Sgo. Del Estero	0.45	-0.46	-1.56
Tucumán	1.73	2.83	5.01
Tierra del Fuego	-3.80	-5.78	5.87

\* estadísticamente significativos

**Cuadro 22: Quantile regression para matemática del nivel primario**

Jurisdicción	Cooperadoras		
	0.25	0.50	0.75
Total País	0.40	0.02	1.08
Capital Federal	-3.57	-0.80	3.81
Gran Bs As	1.90	4.66	<b>3.70*</b>
Bs.As	-1.51	0.62	-0.17
Catamarca	-2.92	2.02	-2.86
Córdoba	0.69	<b>6.07*</b>	1.26
Corrientes	-0.85	0.60	-3.44
Chaco	0.71	1.47	3.53
Chubut	-2.95	2.34	-3.82
Entre Ríos	-0.62	1.16	2.80
Formosa	-3.47	-3.83	-4.31
Jujuy	3.45	0.39	-0.44
La Pampa	-4.47	-2.50	5,18
La Rioja	3.23	2.41	4.08
Mendoza	<b>4.57*</b>	1.38	0.90
Misiones	-0.24	0.46	1.38
Río Negro	-0.07	-2.75	-0.58
Salta	5.46	6.00	13.12
San Juan	-1.84	-2.45	1.40
San Luis	-7.23	-6.60	-5.10
Santa Cruz	-5.01	-10.73	-0.32
Santa Fé	-8.72	-3.03	0.62
Sgo. Del Estero	6.14	-0.14	-2.70
Tucumán	2.20	3.78	2.70
Tierra del Fuego	-2.37	3.75	5.40

\* estadísticamente significativos

6.1.3. El enfoque del propensity score matching: Cuando se usó la técnica de propensity score matching (recordemos que esta metodología resuelve al menos parcialmente los problemas econométricos del uso de las regresiones simples) se encontró evidencia de que las cooperadoras inciden positiva y significativamente en los rendimientos de las pruebas de lengua , aunque menos de un punto sobre un total de 100/100 (ver cuadro 13)

6.2. *Nivel medio.*

6.2.1. El enfoque de la producción Educativa: los resultados obtenidos son iguales a los de la enseñanza primaria No se pudo demostrar estadísticamente que la existencia de cooperadoras impacte en los resultados académicos de los alumnos.

**Cuadro 23: Coeficientes de estimación de la FPE para lengua del nivel medio**

Jurisdicción	NES	CF	CH	CS	Cooperadoras
Total País	1.15*	0.01	-0.01	0.01	0.46
Capital Federal	0.67*	-0.09	-0.09	0.05	4.96
Gran Bs As	1.10*	0.08*	-0.04	0.03	-3.21
Bs.As	1.07*	0.06	0.03	0.03	-3.24
Catamarca	1.11*	-0.09	0.12	0.03	-2.46
Córdoba	1.31*	0.00	0.00	0.00	-1.15
Corrientes	1.26*	0.13	0.05	-0.08	-1.55
Chaco	1.11*	0.02	0.03	0.02	3.22
Chubut	1.13*	-0.10	0.11	-0.03	-0.38
Entre Ríos	1.00*	-0.06	0.00	-0.04	-0.70
Formosa	1.28*	0.01	-0.21	0.09	5.97
Jujuy	1.09*	0.00	0.00	0.05	3.14
La Pampa	1.60*	-0.07	0.01	-0.10	6.86
La Rioja	0.88*	-0.02	-0.15	0.07	-2.98
Mendoza	1.07*	-0.11	0.04	0.05	-0.94
Misiones	1.00*	0.07	-0.15	0.05	3.97
Río Negro	0.70*	-0.10	0.12	-0.08	1.86
Salta	0.87*	-0.05	-0.02	0.04	-2.31
San Juan	1.28*	0.28*	-0.10	-0.05	2.22
San Luis	1.64*	-0.12	-0.24	0.00	7.82
Santa Cruz	1.31*	0.08	0.05	-0.04	2.02
Santa Fé	1.32*	-0.03	-0.02	0.06	2.99
Sgo. Del Estero	1.16*	0.10	-0.01	-0.09	2.87
Tucumán	0.78*	-0.11	-0.01	0.07	2.81
Tierra del Fuego	0.48	0.68	-0.13	0.65	-15.17

\* estadísticamente significativos

**Cuadro 24: Coeficientes de estimación de la FPE para matemática del nivel medio**

Jurisdicción	NES	CF	CH	CS	Cooperadoras
Total País	1.38*	0.02	0.00	0.01	0.49
Capital Federal	1.23*	-0.07	0.02	0.03	1.70
Gran Bs As	1.33*	0.00	-0.03	-0.03	-2.83
Bs.As	1.23*	0.08	-0.02	0.10*	-1.60
Catamarca	0.97*	-0.08	0.23	0.01	-6.89
Córdoba	1.57*	-0.01	0.02	0.00	-0.94
Corrientes	1.39*	0.20*	0.10	0.04	-0.53
Chaco	1.24*	0.03	0.06	0.04	0.81
Chubut	1.33*	-0.02	0.11	-0.12	2.15
Entre Ríos	1.35*	-0.06	-0.06	-0.03	-0.59
Formosa	1.39*	0.03	-0.26*	0.12	9.27*
Jujuy	1.44*	0.12	0.06	-0.01	4.36
La Pampa	1.47*	-0.07	0.02	-0.13	8.53
La Rioja	1.14*	-0.03	-0.23	0.07	1.88
Mendoza	1.73*	0.02	0.09	-0.16	0.44
Misiones	1.28*	0.05	-0.16*	0.12	0.81
Río Negro	0.91*	-0.12	0.08	-0.08	5.35
Salta	1.33*	0.02	0.05	0.00	-3.34
San Juan	1.68*	0.32*	0.14	-0.10	3.25
San Luis	1.23*	-0.01	-0.15	0.10	2.15
Santa Cruz	1.41*	0.08	0.13	-0.11	2.48
Santa Fé	1.59*	0.00	0.02	0.06	4.90
Sgo. Del Estero	1.21*	0.05	0.02	-0.05	-4.48
Tucumán	1.21*	-0.09	-0.03	0.08	3.64
Tierra del Fuego	0.65	0.96	-0.08	0.53	-10.43

\* estadísticamente significativos

6.2.2. El uso de la técnica de *quantile regression* para el nivel medio arrojó los siguientes resultados: (1) en lengua, la cooperadora tiene una incidencia positiva para el total país de los chicos con notas más altas y para los alumnos con notas iguales al promedio total en la provincia de La Pampa; (2) la presencia de la cooperadora tiene un impacto negativo en las pruebas de lengua para los chicos que se encuentran en la mitad de la distribución en la provincia de Salta y en aquellos estudiantes con notas más bajas en el Gran Buenos Aires; (3) para matemática, la asociación cooperadora gravita de manera positiva en los chicos de notas más altas en Jujuy y , a la vez, en los alumnos con notas promedio de la provincia de Formosa; y (4) la cooperadora tiene un efecto negativo en los chicos del Gran Buenos Aires con notas bajas y medias y en los estudiantes con notas promedio en Catamarca.

**Cuadro 25: Quantile regression para lengua del nivel medio**

Jurisdicción	Cooperadoras		
	0.25	0.50	0.75
Total País	-0.48	0.10	<b>1.03*</b>
Capital Federal	8.84	0.46	3.46
Gran Bs As	<b>-9.06*</b>	-3.51	-0.88
Bs.As	-3.88	-0.03	-0.28
Catamarca	-2.79	-1.92	-4.51
Córdoba	2.12	2.06	0.65
Corrientes	-2.51	-3.61	1.66
Chaco	10.86	2.35	3.11
Chubut	2.35	-2.47	-2.38
Entre Ríos	-3.18	-2.66	1.09
Formosa	3.56	7.01	6.87
Jujuy	-0.77	-0.82	5.35
La Pampa	10.84	<b>15.89*</b>	14.85
La Rioja	-4.57	-4.21	-2.34
Mendoza	-5.65	1.32	3.98
Misiones	-0.03	0.06	3.70
Río Negro	-1.61	1.13	3.43
Salta	1.84	<b>-4.24*</b>	-2.40
San Juan	1.37	5.50	0.31
San Luis	2.48	5.37	8.01
Santa Cruz	0.05	-1.25	4.98
Santa Fé	4.27	4.89	6.52
Sgo. Del Estero	-0.73	0.45	<b>5.97*</b>
Tucumán	5.56	0.27	1.17
Tierra del Fuego	-26.91	3.44	-16.94

\* estadísticamente significativos

**Cuadro 26: Quantile regression para matemática del nivel medio**

Jurisdicción	Cooperadoras		
	0.25	0.50	0.75
Total País	-0.76	0.50	1.13
Capital Federal	-3.40	0.56	5.17
Gran Bs As	<b>-8.40*</b>	<b>-4.20*</b>	1.85
Bs.As	-2.71	-5.32	-0.88
Catamarca	-7.91	<b>-10.70*</b>	-9.15
Córdoba	4.06	-2.42	-2.47
Corrientes	-1.65	0.02	-3.71
Chaco	4.26	-3.75	3.35
Chubut	2.43	4.39	3.42
Entre Ríos	-5.11	-0.12	1.07
Formosa	9.48	<b>13.29*</b>	6.89
Jujuy	-0.65	4.95	<b>10.92*</b>
La Pampa	12.01	2.64	28.64
La Rioja	0.10	1.26	2.71
Mendoza	-3.66	2.60	4.23
Misiones	-3.52	-0.43	-2.53
Río Negro	6.08	4.08	5.17
Salta	-1.96	-2.88	-7.02
San Juan	4.78	6.87	-6.05
San Luis	-4.74	0.41	3.17
Santa Cruz	2.46	-1.69	11.40
Santa Fé	5.52	4.94	5.32
Sgo. Del Estero	-2.77	-4.02	-3.24
Tucumán	-1.26	3.12	2.55
Tierra del Fuego	-13.19	6.86	-14.88

\* estadísticamente significativos

6.2.3. El enfoque del propensity score matching: El efecto de la presencia de las cooperadoras en el nivel medio tiene signo positivo pero no significativo tanto para lengua como para matemática (ver cuadro 18).

6.3. *Conclusiones*. Con el análisis de *matching* se comprueba que la existencia de la cooperadora tiene un efecto positivo en los resultados de lengua de los alumnos del nivel primario.

## 7. Conclusiones del estudio

En este estudio se comprueba, a través de un exhaustivo análisis estadístico, una serie de fenómenos asociados a las cooperadoras que pueden resultar de interés para los diferentes agentes del sistema educativo. Las principales conclusiones se exponen desagregadas de acuerdo a los tres grandes temas en los que se dividió este estudio.

- (1) Participación de las familias en las escuelas: (a) la asociación cooperadora se encuentra constituida en un alto porcentaje ya sea en las escuelas de enseñanza primaria como media; (b) el índice de Cooperadoras (IC) es más elevado en las jurisdicciones y regiones geográficas más ricas en recursos económicos; (c) no hay tanta variabilidad en el índice de Integración de los padres (IIP) por provincias; (d) en general, es muy bajo el subíndice del porcentaje de padres que normalmente paga la cuota de las cooperadoras; y (e) el IC es más elevado en escuelas donde asisten alumnos de mayor NES.
- (2) La participación de las familias y la calidad educativa de las escuelas: (a) desde un punto de vista descriptivo, se encontró evidencia de que las escuelas del nivel primario que tienen cooperadoras están mucho mejor dotadas en sus capitales (no para secundaria); (b) los índices de participación familiar son mejores predictores en primaria que en el nivel medio; y (c) el efecto promedio de la cooperadora sobre la calidad educativa es mayor en primaria que en secundaria.
- (3) La participación de las familias y el logro educativo de los alumnos: a través del análisis de *matching* se comprueba que la existencia de la cooperadora tiene un efecto positivo en los resultados de lengua de los alumnos del nivel primario.

## 8. Bibliografía citada

- Llach, Juan J. y Schumacher, Francisco J. (2003). *Escuelas Ricas para los pobres. La discriminación social en la educación media argentina, sus efectos en los aprendizajes y propuestas para superarla*, Buenos Aires, mimeo IAE-Universidad Austral.
- Llach, Juan J. y colaboradores (2006). *El desafío de la equidad educativa*, Buenos Aires: Granica.
- Llach, Juan J. y Gigaglia, María Elina (2006). *Escuela Ricas para los pobres. La segregación social en la educación media argentina*, Buenos Aires, mimeo IAE-Universidad Austral.
- Schumacher, Francisco J. (2003), *Inequidad estructural en el sistema educativo argentino*, Tesis de grado, Victoria: Universidad de San Andrés.

## Anexo 1: Cuadros del nivel primario

**Cuadro 1.1: Desvío Standard de los indicadores de la participación familiar por provincias en la enseñanza primaria**

Jurís	Provincia	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
2	Capital Federal	378	356	94%	16.37	15.39	18.64	16.32	15.76
5	Gran Bs As	1215	1091	90%	18.91	19.45	14.36	16.94	17.50
6	Bs.As	1319	1191	90%	19.47	18.23	20.60	17.59	18.30
10	Catamarca	158	109	69%	25.15	14.45	21.67	16.23	18.29
14	Córdoba	815	747	92%	17.72	15.63	21.64	15.34	15.15
18	Corrientes	417	365	88%	16.04	11.59	13.50	14.79	13.91
22	Chaco	464	446	96%	11.54	16.90	10.77	14.36	12.16
26	Chubut	159	146	92%	17.15	12.22	22.52	13.86	12.95
30	Entre Ríos	406	378	93%	15.43	14.62	19.66	14.70	13.82
34	Formosa	312	296	95%	12.88	15.76	13.21	13.40	12.07
38	Jujuy	190	158	83%	24.40	16.33	28.71	14.01	16.02
42	La Pampa	130	118	91%	18.86	17.00	24.37	14.24	15.26
46	La Rioja	129	99	77%	22.80	16.08	21.03	14.45	16.13
50	Mendoza	559	468	84%	19.00	17.89	12.23	15.79	15.57
54	Misiones	601	557	93%	14.11	15.93	11.81	15.22	13.90
62	Río Negro	201	118	59%	25.84	13.97	17.46	15.55	17.36
66	Salta	297	285	96%	13.44	16.25	17.73	14.42	12.33
70	San Juan	275	235	85%	17.20	14.67	11.89	13.72	13.64
74	San Luis	114	105	92%	15.54	14.38	16.79	16.19	14.91
78	Santa Cruz	56	49	88%	19.45	12.70	20.56	14.61	14.50
82	Santa Fé	761	737	97%	14.92	19.32	22.24	14.90	13.58
86	Sgo. Del Estero	481	442	92%	15.79	16.28	18.64	15.25	15.12
90	Tucumán	452	384	85%	19.48	14.99	16.40	15.71	15.53
94	Tierra del Fuego	31	17	55%	30.34	17.13	25.26	14.35	18.44

**Cuadro 1.2: Desvío Standard de los indicadores de la participación familiar por zonas geográficas en la enseñanza primaria**

Región Geográfica	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Cuyo	948	808	85%	18.20	16.67	13.01	15.26	14.97
Metropolitana	1593	1447	91%	18.47	18.57	16.27	16.97	17.30
NOA	1707	1477	87%	19.43	15.90	20.85	15.22	15.41
NOE	1794	1664	93%	13.90	15.56	12.24	14.76	13.34
Pampeana	3431	3171	92%	18.00	18.04	21.89	16.12	16.05
Patagonia	447	330	74%	24.33	13.98	20.96	14.79	16.11

**Cuadro 1.3: Desvío Standard de los indicadores de la participación familiar por cuartiles en la enseñanza primaria. Total País**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	2480	2208	89%	18.20	16.96	18.94	15.29	15.09
Segundo	2480	2204	89%	18.92	17.85	19.58	15.54	15.53
Tercero	2480	2232	90%	18.93	18.12	20.31	16.21	16.15
Cuarto (menos pobre)	2480	2253	91%	18.48	18.19	20.23	16.30	16.08

**Cuadro 1.4: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Capital Federal**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	51	46	90%	58.02	29.90	33.33	48.85	58.62
Segundo	84	78	93%	59.78	30.75	34.76	45.61	57.46
Tercero	124	117	94%	59.67	32.26	31.45	50.17	60.24
Cuarto (menos pobre)	119	115	97%	61.76	32.70	34.62	49.78	61.02

**Cuadro 1.5: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Gran Bs.As**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	148	134	91%	56.04	34.46	22.84	44.38	54.87
Segundo	233	216	93%	56.49	33.66	22.75	44.36	55.08
Tercero	400	347	87%	53.06	31.56	21.15	42.39	52.19
Cuarto (menos pobre)	434	394	91%	54.95	32.74	21.24	42.69	53.29

**Cuadro 1.6: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Buenos Aires**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	133	119	89%	55.72	30.70	26.77	43.86	54.40
Segundo	291	263	90%	55.62	30.58	25.70	44.15	54.53
Tercero	414	373	90%	56.17	31.26	26.86	45.37	55.55
Cuarto (menos pobre)	481	436	91%	55.38	29.61	25.74	44.09	54.37

**Cuadro 1.7: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Catamarca**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	53	38	72%	40.34	14.94	16.98	43.74	46.84
Segundo	57	38	67%	38.20	15.50	15.44	46.03	47.22
Tercero	23	13	57%	31.57	11.96	10.43	42.11	41.55
Cuarto (menos pobre)	25	20	80%	43.36	19.33	12.80	46.87	50.25

**Cuadro 1.8: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Córdoba**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	207	190	92%	48.68	20.65	14.69	47.00	52.92
Segundo	211	190	90%	49.90	22.59	17.91	48.73	54.59
Tercero	171	163	95%	54.34	25.63	22.11	48.11	56.37
Cuarto (menos pobre)	226	204	90%	51.29	24.19	20.00	49.34	55.65

**Cuadro 1.9: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Corrientes**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	121	101	83%	38.01	11.43	2.15	38.76	42.60
Segundo	103	90	87%	41.89	14.40	6.21	44.12	47.83
Tercero	99	88	89%	42.75	14.65	6.87	40.77	46.16
Cuarto (menos pobre)	94	86	91%	45.08	15.69	9.79	43.61	49.06

**Cuadro 1.10: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Chaco**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	199	192	96%	46.02	20.73	2.41	49.06	52.91
Segundo	133	128	96%	46.35	20.86	3.46	47.05	51.82
Tercero	71	67	94%	46.60	20.42	6.48	44.51	50.36
Cuarto (menos pobre)	61	59	97%	48.24	20.63	8.52	45.29	51.65

**Cuadro 1.11: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Chubut**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	60	56	93%	50.74	19.58	20.00	48.76	55.02
Segundo	42	36	86%	49.10	21.63	20.95	44.73	51.71
Tercero	34	32	94%	53.50	20.10	26.47	46.15	54.74
Cuarto (menos pobre)	23	22	96%	56.88	25.00	29.57	46.12	56.37

**Cuadro 1.12: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Entre Ríos**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	118	111	94%	46.28	19.35	6.95	43.90	49.83
Segundo	114	102	89%	46.12	19.74	10.70	45.41	50.69
Tercero	92	90	98%	50.15	20.83	12.61	47.07	53.69
Cuarto (menos pobre)	82	75	91%	47.51	19.92	12.44	47.19	52.47

**Cuadro 1.13: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Formosa**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	123	114	93%	44.34	17.48	4.72	42.52	48.02
Segundo	97	93	96%	45.85	17.10	6.19	42.47	48.73
Tercero	52	51	98%	48.30	20.67	7.31	46.30	52.30
Cuarto (menos pobre)	40	38	95%	47.81	19.17	10.50	41.24	48.92

**Cuadro 1.14: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Jujuy**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	46	39	85%	50.66	19.20	28.70	43.27	51.57
Segundo	51	42	82%	49.76	18.79	29.02	40.99	49.71
Tercero	51	41	80%	50.44	21.08	30.59	41.17	50.15
Cuarto (menos pobre)	42	36	86%	52.78	21.03	31.90	42.81	52.31

**Cuadro 1.15: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. La Pampa**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	26	23	88%	48.09	24.68	12.31	47.00	52.63
Segundo	38	31	82%	45.78	21.05	16.32	47.49	51.81
Tercero	35	33	94%	54.96	25.95	24.57	52.23	59.23
Cuarto (menos pobre)	31	31	100%	60.64	29.84	30.97	54.82	63.60

**Cuadro 1.16: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. La Rioja**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	50	37	74%	40.15	15.50	13.60	40.82	44.93
Segundo	33	22	67%	33.67	12.12	6.06	43.05	43.16
Tercero	33	29	88%	47.23	21.21	13.94	44.83	50.86
Cuarto (menos pobre)	13	11	85%	43.33	16.67	10.77	42.23	47.35

**Cuadro 1.17: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Mendoza**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	148	121	82%	41.73	19.71	6.08	50.60	51.78
Segundo	157	135	86%	44.23	22.35	6.24	50.65	53.03
Tercero	131	110	84%	42.10	18.96	5.65	53.25	53.60
Cuarto (menos pobre)	123	102	83%	42.18	18.56	7.32	50.98	52.23

**Cuadro 1.18: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Misiones**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	274	250	91%	45.25	20.89	5.33	46.00	50.63
Segundo	157	150	96%	47.04	21.87	5.10	46.24	51.66
Tercero	91	82	90%	45.83	22.16	6.81	45.49	50.60
Cuarto (menos pobre)	79	75	95%	47.28	22.15	6.08	48.49	53.16

**Cuadro 1.19: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Río Negro**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	30	20	67%	36.65	13.89	12.67	48.17	47.79
Segundo	57	28	49%	28.58	11.55	9.82	50.83	45.52
Tercero	57	35	61%	33.66	12.87	10.53	49.70	47.28
Cuarto (menos pobre)	57	35	61%	35.12	12.43	15.09	46.67	46.11

**Cuadro 1.20: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Salta**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	52	49	94%	50.94	21.96	17.31	46.37	53.63
Segundo	69	65	94%	49.07	22.71	11.30	47.48	53.41
Tercero	76	75	99%	49.87	22.04	9.74	47.92	54.07
Cuarto (menos pobre)	100	96	96%	49.97	22.75	12.00	44.70	52.12

**Cuadro 1.21: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. San Juan**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	98	79	81%	39.37	14.97	5.31	52.12	51.57
Segundo	79	69	87%	42.06	18.35	2.78	52.27	52.98
Tercero	66	58	88%	43.20	17.42	6.36	52.22	53.50
Cuarto (menos pobre)	32	29	91%	42.83	18.75	1.25	48.87	51.23

**Cuadro 1.22: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. San Luis**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	29	23	79%	41.46	17.82	9.66	48.14	50.12
Segundo	31	29	94%	49.15	20.70	14.19	48.27	53.94
Tercero	29	29	100%	53.25	24.14	15.86	52.33	58.46
Cuarto (menos pobre)	25	24	96%	49.99	22.00	12.80	55.58	58.89

**Cuadro 1.23: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Santa Cruz**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	20	17	85%	46.39	16.67	19.00	46.68	51.61
Segundo	17	14	82%	48.69	20.10	24.71	46.76	52.78
Tercero	9	9	100%	56.74	23.15	26.67	51.02	59.34
Cuarto (menos pobre)	10	9	90%	50.12	19.17	22.00	51.03	56.13

**Cuadro 1.24: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Santa Fe**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	152	148	97%	58.33	34.70	22.24	43.69	55.56
Segundo	166	161	97%	57.33	31.83	22.65	46.10	56.57
Tercero	227	220	97%	58.91	31.53	27.49	46.23	57.42
Cuarto (menos pobre)	216	208	96%	58.83	33.76	25.65	46.23	57.38

**Cuadro 1.25: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Sgo.del Estero**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	173	161	93%	46.64	21.48	6.82	45.53	51.01
Segundo	131	119	91%	45.98	21.18	7.48	43.31	49.31
Tercero	100	93	93%	46.22	20.58	6.60	48.21	52.47
Cuarto (menos pobre)	77	69	90%	45.52	21.86	6.75	47.41	51.64

**Cuadro 1.26: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Tucumán**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	165	138	84%	44.21	18.03	12.85	46.68	50.54
Segundo	121	101	83%	43.64	17.70	11.74	46.42	50.10
Tercero	88	73	83%	45.34	17.71	17.05	49.42	52.80
Cuarto (menos pobre)	78	72	92%	50.63	21.58	18.72	48.29	54.67

**Cuadro 1.27: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Tierra del Fuego**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	4	2	50%	39.35	20.83	30.00	43.71	46.33
Segundo	8	4	50%	28.55	10.42	10.00	44.64	41.65
Tercero	7	4	57%	34.24	17.86	11.43	48.07	46.56
Cuarto (menos pobre)	12	7	58%	39.05	16.67	25.00	41.24	44.65

**Cuadro 1.28: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Región Cuyana**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	275	223	81%	40.86	17.82	6.18	50.88	51.53
Segundo	267	233	87%	44.16	20.97	6.14	50.86	53.12
Tercero	226	197	87%	43.85	19.17	7.17	52.83	54.20
Cuarto (menos pobre)	180	155	86%	43.38	19.07	7.00	51.24	52.98

**Cuadro 1.29: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Región Metropolitana**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	199	180	90%	56.55	33.29	25.53	45.53	55.83
Segundo	317	294	93%	57.36	32.89	25.93	44.69	55.71
Tercero	524	464	89%	54.63	31.73	23.59	44.23	54.09
Cuarto (menos pobre)	553	509	92%	56.41	32.73	24.12	44.22	54.95

**Cuadro 1.30: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Región NOA**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	539	462	86%	45.43	19.08	13.17	45.03	50.19
Segundo	462	387	84%	44.41	18.89	12.42	44.81	49.48
Tercero	371	324	87%	46.52	19.79	13.91	46.79	51.74
Cuarto (menos pobre)	335	304	91%	48.70	21.57	14.87	45.99	52.30

**Cuadro 1.31: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Región NEA**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	717	657	92%	44.09	18.67	3.88	45.03	49.46
Segundo	490	461	94%	45.54	19.08	5.10	45.27	50.32
Tercero	313	288	92%	45.44	19.14	6.84	43.91	49.42
Cuarto (menos pobre)	274	258	94%	46.81	19.16	8.54	45.05	50.80

**Cuadro 1.32: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Región Pampeana**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	636	591	93%	51.99	26.04	17.48	44.98	53.28
Segundo	820	747	91%	52.72	26.83	20.56	46.05	54.30
Tercero	939	879	94%	55.87	29.08	24.66	46.50	56.11
Cuarto (menos pobre)	1036	954	92%	54.74	28.53	23.57	46.25	55.40

**Cuadro 1.33: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza primaria. Región Patagónica**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	114	95	83%	45.87	17.62	18.25	48.06	52.21
Segundo	124	82	66%	38.28	16.06	15.65	47.80	48.36
Tercero	107	80	75%	41.94	16.36	17.01	48.57	50.62
Cuarto (menos pobre)	102	73	72%	41.96	16.42	20.20	46.33	49.24

**Cuadro 1.34: Promedio de los indicadores de la participación familiar en la enseñanza primaria por cuartiles de NES. Jornada simple Total país**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	2235	1981	89%	46.91	21.68	11.81	45.86	51.35
Segundo	2251	1987	88%	48.27	23.40	14.28	46.14	52.18
Tercero	2253	2018	90%	50.94	25.43	18.48	46.34	53.61
Cuarto (menos pobre)	2241	2022	90%	51.55	26.00	18.97	45.92	53.65

**Cuadro 1.35: Promedio de los indicadores de la participación familiar en la enseñanza primaria por cuartiles de NES. Jornada completa Total país**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	245	227	93%	49.15	21.67	14.12	46.01	52.54
Segundo	229	217	95%	52.96	23.62	20.79	45.71	54.20
Tercero	227	214	94%	53.71	26.65	20.35	47.07	55.41
Cuarto (menos pobre)	239	231	97%	56.97	29.22	24.60	46.64	56.73

**Cuadro 1.36: Dotación de capitales y NES. Capital Federal**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Capital Federal	Con Cooperadora	CF	356	68.94	11.34	30.70	99.88
		CH	356	72.04	9.65	33.86	91.34
		CS	356	67.54	10.46	18.91	92.94
		NES	356	61.90	4.61	41.01	73.27
	Sin Cooperadora	CF	22	21.33	20.24	7.35	79.36
		CH	22	32.99	17.32	10.50	77.59
		CS	22	23.43	14.05	12.89	63.53
		NES	22	59.87	4.94	47.42	66.38

**Cuadro 1.37: Dotación de capitales y NES. Gran Bs.As**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Gran Buenos Aires	Con Cooperadora	CF	1091	49.25	12.69	8.94	83.91
		CH	1091	67.74	10.58	14.51	100.00
		CS	1091	65.44	12.30	16.63	89.62
		NES	1091	62.06	4.73	37.58	73.12
	Sin Cooperadora	CF	124	16.72	13.03	7.35	62.99
		CH	124	30.42	16.31	12.40	77.95
		CS	124	23.03	15.97	11.50	74.21
		NES	124	62.43	4.22	45.09	71.94

**Cuadro 1.38: Dotación de capitales y NES. Bs.As**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Buenos Aires	Con Cooperadora	CF	1191	54.20	12.45	10.52	100.00
		CH	1191	67.99	10.50	20.52	94.55
		CS	1191	68.13	11.18	17.55	100.00
		NES	1191	62.28	4.48	39.90	71.92
	Sin Cooperadora	CF	128	13.95	9.32	7.35	71.06
		CH	128	27.14	9.92	15.04	69.78
		CS	128	19.90	10.29	11.60	66.58
		NES	128	62.23	4.19	44.58	70.34

**Cuadro 1.39: Dotación de capitales y NES. Catamarca**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Catamarca	Con Cooperadora	CF	109	51.41	11.13	27.62	92.76
		CH	109	64.17	10.26	19.34	81.51
		CS	109	63.81	11.54	20.78	90.50
		NES	109	57.88	6.47	41.31	69.74
	Sin Cooperadora	CF	49	41.70	16.87	7.35	65.41
		CH	49	54.52	18.43	14.65	85.24
		CS	49	48.78	19.50	12.89	77.29
		NES	49	57.34	6.19	44.72	67.54

**Cuadro 1.40: Dotación de capitales y NES. Córdoba**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Córdoba	Con Cooperadora	CF	747	58.77	13.37	19.24	96.51
		CH	747	73.08	10.26	33.22	93.93
		CS	747	69.45	9.74	26.74	95.63
		NES	747	59.76	6.11	39.65	72.90
	Sin Cooperadora	CF	68	33.02	21.91	8.94	78.99
		CH	68	49.47	22.14	21.32	85.94
		CS	68	38.42	21.49	11.27	79.32
		NES	68	59.61	6.60	42.73	68.89

**Cuadro 1.41: Dotación de capitales y NES. Corrientes**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Corrientes	Con Cooperadora	CF	365	49.44	11.89	11.99	79.13
		CH	365	63.55	11.17	27.09	90.36
		CS	365	61.66	10.99	19.72	93.03
		NES	365	59.40	5.95	40.81	69.98
	Sin Cooperadora	CF	52	37.31	18.21	8.94	63.53
		CH	52	50.23	19.15	19.03	91.01
		CS	52	41.58	17.61	12.72	71.71
		NES	52	57.76	6.62	41.85	68.84

**Cuadro 1.42: Dotación de capitales y NES. Chaco**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Chaco	Con Cooperadora	CF	446	48.70	11.59	10.52	82.75
		CH	446	65.64	10.85	31.16	90.24
		CS	446	63.78	10.16	29.29	88.72
		NES	446	56.46	6.73	39.90	73.27
	Sin Cooperadora	CF	18	21.84	15.45	8.94	64.23
		CH	18	37.95	19.72	17.32	74.85
		CS	18	31.63	20.37	12.55	67.65
		NES	18	57.38	6.56	42.76	66.18

**Cuadro 1.43: Dotación de capitales y NES. Chubut**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Chubut	Con Cooperadora	CF	146	62.04	11.33	26.92	91.96
		CH	146	71.47	9.67	37.96	91.39
		CS	146	64.29	11.14	19.70	89.48
		NES	146	57.68	6.72	42.05	70.55
	Sin Cooperadora	CF	13	52.58	19.66	11.05	77.06
		CH	13	63.30	21.64	18.88	83.91
		CS	13	50.21	17.99	14.31	70.17
		NES	13	57.53	5.74	48.30	68.39

**Cuadro 1.44: Dotación de capitales y NES. Entre Ríos**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Entre Ríos	Con Cooperadora	CF	378	52.32	12.04	14.22	78.99
		CH	378	62.75	10.71	15.83	91.86
		CS	378	62.55	10.25	25.11	88.39
		NES	378	59.06	5.78	40.47	68.63
	Sin Cooperadora	CF	28	33.34	20.52	8.94	73.34
		CH	28	45.74	19.43	15.41	83.46
		CS	28	38.81	21.12	12.22	78.23
		NES	28	59.01	5.73	45.84	68.38

**Cuadro 1.45: Dotación de capitales y NES. Formosa**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Formosa	Con Cooperadora	CF	296	44.01	11.55	13.69	73.74
		CH	296	62.53	10.90	27.22	90.49
		CS	296	59.07	10.09	33.74	83.82
		NES	296	57.23	6.20	36.23	69.06
	Sin Cooperadora	CF	16	24.66	15.72	7.35	49.87
		CH	16	41.86	19.60	17.15	69.53
		CS	16	35.93	21.83	13.83	72.35
		NES	16	53.65	8.72	36.63	66.07

**Cuadro 1.46: Dotación de capitales y NES. Jujuy**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Jujuy	Con Cooperadora	CF	158	49.58	9.42	25.68	69.56
		CH	158	63.91	11.01	9.51	82.46
		CS	158	60.78	10.42	16.63	85.80
		NES	158	59.21	6.42	41.31	71.55
	Sin Cooperadora	CF	32	40.63	18.49	12.11	81.15
		CH	32	53.81	18.94	21.52	89.66
		CS	32	46.86	18.25	15.05	76.59
		NES	32	59.73	5.62	44.23	69.30

**Cuadro 1.47: Dotación de capitales y NES. La Pampa**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas La Pampa	Con Cooperadora	CF	118	69.09	11.63	40.47	92.97
		CH	118	69.38	8.60	45.11	89.28
		CS	118	69.27	8.43	43.48	96.41
		NES	118	60.28	5.35	43.38	69.59
	Sin Cooperadora	CF	12	44.49	27.52	12.11	76.79
		CH	12	51.30	15.99	27.88	73.68
		CS	12	42.85	20.42	14.13	72.01
		NES	12	58.41	4.83	45.54	63.96

**Cuadro 1.48: Dotación de capitales y NES. La Rioja**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas La Rioja	Con Cooperadora	CF	99	53.24	11.31	21.62	81.64
		CH	99	68.21	9.05	46.20	89.46
		CS	99	60.59	10.29	32.89	85.91
		NES	99	57.70	6.46	40.47	67.02
	Sin Cooperadora	CF	30	41.33	18.90	9.46	73.85
		CH	30	56.48	18.66	19.68	80.36
		CS	30	47.33	19.01	14.88	75.62
		NES	30	56.77	6.38	42.73	68.69

**Cuadro 1.49: Dotación de capitales y NES. Mendoza**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Mendoza	Con Cooperadora	CF	468	59.18	11.66	9.73	93.23
		CH	468	70.94	11.14	28.35	94.16
		CS	468	69.75	10.23	18.89	92.78
		NES	468	59.07	6.42	39.90	72.86
	Sin Cooperadora	CF	91	42.14	21.93	7.35	77.15
		CH	91	57.76	22.22	13.93	92.57
		CS	91	50.61	22.83	12.89	86.69
		NES	91	59.02	6.42	39.90	68.84

**Cuadro 1.50: Dotación de capitales y NES. Misiones**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Misiones	Con Cooperadora	CF	557	51.23	10.71	16.86	81.93
		CH	557	66.96	10.86	23.94	91.86
		CS	557	66.14	10.74	16.95	99.81
		NES	557	56.36	6.90	35.80	70.51
	Sin Cooperadora	CF	44	26.67	18.13	7.35	59.25
		CH	44	42.22	22.73	13.52	89.10
		CS	44	34.60	21.21	12.22	71.06
		NES	44	55.78	6.98	42.42	69.81

**Cuadro 1.51: Dotación de capitales y NES. Río Negro**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Río Negro	Con Cooperadora	CF	118	56.83	10.77	25.92	84.00
		CH	118	66.31	9.73	33.28	92.43
		CS	118	67.97	9.12	18.05	87.85
		NES	118	60.99	6.11	35.80	71.09
	Sin Cooperadora	CF	83	49.85	14.76	12.11	79.07
		CH	83	60.32	14.65	19.39	83.48
		CS	83	57.18	15.61	12.89	83.83
		NES	83	61.35	4.70	42.60	69.87

**Cuadro 1.52: Dotación de capitales y NES. Salta**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Salta	Con Cooperadora	CF	285	53.45	11.47	17.61	79.02
		CH	285	72.35	9.40	36.49	90.25
		CS	285	66.89	10.08	27.07	89.27
		NES	285	61.19	5.65	43.21	72.00
	Sin Cooperadora	CF	12	32.18	20.90	12.11	65.29
		CH	12	51.27	26.48	18.28	81.56
		CS	12	39.86	24.92	13.10	76.47
		NES	12	59.57	5.80	47.99	65.58

**Cuadro 1.53: Dotación de capitales y NES. San Juan**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas San Juan	Con Cooperadora	CF	235	54.25	10.28	8.82	79.27
		CH	235	71.33	11.13	20.66	91.68
		CS	235	69.92	9.57	16.95	90.62
		NES	235	58.35	5.47	42.02	68.88
	Sin Cooperadora	CF	40	40.40	20.98	7.35	73.59
		CH	40	57.65	24.11	18.54	93.84
		CS	40	50.90	22.80	12.81	78.09
		NES	40	56.31	6.28	42.69	67.50

**Cuadro 1.54: Dotación de capitales y NES. San Luis**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas San Luis	Con Cooperadora	CF	105	56.82	12.69	21.88	82.98
		CH	105	74.75	8.85	40.56	93.26
		CS	105	69.31	9.85	42.63	89.96
		NES	105	59.83	5.76	41.95	68.24
	Sin Cooperadora	CF	9	26.90	21.89	10.52	66.63
		CH	9	44.02	19.63	23.69	75.42
		CS	9	32.45	17.37	15.94	62.43
		NES	9	54.79	5.66	45.56	65.06

**Cuadro 1.55: Dotación de capitales y NES. Santa Cruz**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Santa Cruz	Con Cooperadora	CF	49	63.98	9.44	38.02	82.98
		CH	49	71.01	8.73	51.65	89.23
		CS	49	62.97	10.64	37.53	79.80
		NES	49	58.64	5.57	47.83	69.52
	Sin Cooperadora	CF	7	72.26	9.93	56.67	82.04
		CH	7	67.96	5.50	58.56	75.73
		CS	7	48.90	8.85	37.46	65.30
		NES	7	57.35	4.88	51.91	66.75

**Cuadro 1.56: Dotación de capitales y NES. Santa Fé**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Santa Fe	Con Cooperadora	CF	737	57.43	12.56	10.52	94.87
		CH	737	71.79	10.88	22.87	95.51
		CS	737	67.32	11.11	21.22	96.30
		NES	737	60.77	5.64	39.90	72.78
	Sin Cooperadora	CF	24	15.53	10.40	7.35	58.92
		CH	24	29.92	13.57	12.46	70.93
		CS	24	20.50	9.61	12.44	59.81
		NES	24	61.00	6.53	44.58	71.74

**Cuadro 1.57: Dotación de capitales y NES. Sgo.del Estero**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Sgo del Estero	Con Cooperadora	CF	442	46.30	10.82	20.78	79.97
		CH	442	63.43	12.77	28.87	95.38
		CS	442	63.08	10.31	29.49	91.86
		NES	442	57.63	6.46	39.46	70.09
	Sin Cooperadora	CF	39	17.09	15.04	7.35	70.41
		CH	39	30.57	13.73	18.98	77.70
		CS	39	22.72	13.07	12.44	68.22
		NES	39	58.40	6.32	41.71	65.54

**Cuadro 1.58: Dotación de capitales y NES. Tucumán**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Tucumán	Con Cooperadora	CF	384	53.28	10.53	8.94	80.12
		CH	384	71.93	11.18	33.76	95.31
		CS	384	67.29	11.02	16.30	89.70
		NES	384	57.94	6.55	38.75	71.51
	Sin Cooperadora	CF	68	39.14	21.05	7.35	79.50
		CH	68	56.38	22.59	15.28	86.93
		CS	68	48.70	22.66	12.89	83.53
		NES	68	57.30	5.70	40.32	68.16

**Cuadro 1.59: Dotación de capitales y NES. Tierra del Fuego**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Tierra del Fuego	Con Cooperadora	CF	17	67.76	12.55	37.04	83.15
		CH	17	63.75	11.16	37.76	83.60
		CS	17	62.73	10.74	41.93	83.67
		NES	17	62.52	6.15	46.36	72.81
	Sin Cooperadora	CF	14	68.13	8.09	55.26	82.91
		CH	14	68.14	9.67	43.88	79.32
		CS	14	49.45	9.70	35.14	64.98
		NES	14	61.98	6.37	47.87	73.95

**Cuadro 1.60: Dotación de capitales y rol de las familias. Capital Federal**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	$R^2$
CF	IC	0.68	11.82	46.54
	IIP	0.48	7.17	22.87
	IPF	0.68	11.97	42.64
CH	IC	0.53	10.29	40.31
	IIP	0.52	10.40	37.78
	IPF	0.62	14.73	51.40

**Cuadro 1.61: Dotación de capitales y rol de las familias. Gran Bs.As**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	$R^2$
CF	IC	0.55	27.87	41.37
	IIP	0.50	19.38	27.54
	IPF	0.60	36.17	42.81
CH	IC	0.58	24.66	47.46
	IIP	0.65	25.48	46.96
	IPF	0.70	39.97	60.06

**Cuadro 1.62: Dotación de capitales y rol de las familias. Bs.As**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	$R^2$
CF	IC	0.63	40.77	51.28
	IIP	0.56	22.09	33.89
	IPF	0.67	42.12	51.64
CH	IC	0.59	35.00	51.12
	IIP	0.60	25.64	43.59
	IPF	0.67	43.27	58.47

**Cuadro 1.63: Dotación de capitales y rol de las familias. Catamarca**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.19	4.13	12.46
	IIP	0.39	5.02	21.12
	IPF	0.37	5.55	23.99
CH	IC	0.18	3.82	10.98
	IIP	0.56	8.02	42.87
	IPF	0.45	6.96	33.99

**Cuadro 1.64: Dotación de capitales y rol de las familias. Córdoba**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.26	5.14	9.58
	IIP	0.29	5.63	10.01
	IPF	0.37	6.92	14.64
CH	IC	0.28	5.41	11.69
	IIP	0.37	7.75	17.12
	IPF	0.44	8.79	21.65

**Cuadro 1.65: Dotación de capitales y rol de las familias. Corrientes**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.50	13.91	31.45
	IIP	0.47	11.64	20.01
	IPF	0.63	18.68	36.12
CH	IC	0.36	9.93	22.89
	IIP	0.46	13.06	27.76
	IPF	0.53	15.66	36.50

**Cuadro 1.66: Dotación de capitales y rol de las familias. Chaco**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.45	7.76	16.51
	IIP	0.23	4.62	6.76
	IPF	0.40	7.16	14.35
CH	IC	0.51	8.06	22.95
	IIP	0.35	7.39	16.47
	IPF	0.53	10.56	27.00

**Cuadro 1.67: Dotación de capitales y rol de las familias. Chubut**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.15	2.04	4.84
	IIP	0.26	2.71	8.57
	IPF	0.32	2.97	11.34
CH	IC	<b>0.15</b>	<b>1.79</b>	<b>5.02</b>
	IIP	0.31	3.59	14.55
	IPF	0.34	3.34	15.87

**Cuadro 1.68: Dotación de capitales y rol de las familias. Entre Ríos**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.33	6.13	14.48
	IIP	0.30	5.43	10.52
	IPF	0.42	7.51	17.75
CH	IC	0.28	5.65	14.03
	IIP	0.42	9.55	25.57
	IPF	0.48	10.09	28.93

**Cuadro 1.69: Dotación de capitales y rol de las familias. Formosa**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.41	6.72	17.85
	IIP	0.25	3.89	7.09
	IPF	0.41	7.08	16.26
CH	IC	0.39	5.64	16.98
	IIP	0.34	5.22	13.60
	IPF	0.48	7.47	21.96

**Cuadro 1.70: Dotación de capitales y rol de las familias. Jujuy**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.16	3.33	10.30
	IIP	0.38	5.70	20.45
	IPF	0.36	5.90	23.43
CH	IC	0.16	3.44	9.31
	IIP	0.44	5.91	22.71
	IPF	0.40	6.04	23.57

**Cuadro 1.71: Dotación de capitales y rol de las familias. La Pampa**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.41	4.00	25.12
	IIP	0.48	4.21	19.87
	IPF	0.57	5.37	31.39
CH	IC	0.28	4.23	23.18
	IIP	0.42	5.68	31.33
	IPF	0.43	6.87	37.77

**Cuadro 1.72: Dotación de capitales y rol de las familias. La Rioja**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.23	3.57	13.39
	IIP	0.28	2.26	7.97
	IPF	0.36	3.63	16.74
CH	IC	0.20	3.23	12.11
	IIP	0.46	5.05	26.98
	IPF	0.42	4.93	27.97

**Cuadro 1.73: Dotación de capitales y rol de las familias. Mendoza**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.33	7.77	17.49
	IIP	0.46	8.98	22.73
	IPF	0.54	11.19	30.13
CH	IC	0.26	6.06	11.69
	IIP	0.55	13.83	36.41
	IPF	0.54	12.85	34.05

**Cuadro 1.74: Dotación de capitales y rol de las familias. Misiones**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.45	9.53	23.66
	IIP	0.35	8.15	16.82
	IPF	0.49	11.49	27.00
CH	IC	0.45	8.03	21.69
	IIP	0.48	11.88	28.96
	IPF	0.59	14.09	35.59

**Cuadro 1.75: Dotación de capitales y rol de las familias. Río Negro**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.14	3.85	7.67
	IIP	0.27	3.27	10.16
	IPF	0.28	4.51	14.29
CH	IC	0.11	3.22	5.79
	IIP	0.39	5.90	24.75
	IPF	0.32	5.32	20.36

**Cuadro 1.76: Dotación de capitales y rol de las familias. Salta**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.33	4.58	12.45
	IIP	0.30	4.72	11.34
	IPF	0.44	6.25	18.67
CH	IC	0.31	3.68	13.76
	IIP	0.35	5.77	19.91
	IPF	0.48	6.43	27.18

**Cuadro 1.77: Dotación de capitales y rol de las familias. San Juan**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.30	4.66	14.90
	IIP	0.48	6.78	24.74
	IPF	0.53	8.17	30.02
CH	IC	0.30	4.28	13.19
	IIP	0.61	8.41	32.82
	IPF	0.62	8.95	33.77

**Cuadro 1.78: Dotación de capitales y rol de las familias. San Luis**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.52	4.58	26.27
	IIP	0.37	3.14	14.27
	IPF	0.54	5.16	26.55
CH	IC	0.47	4.52	31.86
	IIP	0.41	4.16	25.70
	IPF	0.55	5.91	39.54

**Cuadro 1.79: Dotación de capitales y rol de las familias. Santa Cruz**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>-0.05</b>	<b>-0.68</b>	<b>0.80</b>
	IIP	<b>0.04</b>	<b>0.49</b>	<b>0.29</b>
	IPF	<b>-0.02</b>	<b>-0.23</b>	<b>0.08</b>
CH	IC	<b>0.08</b>	<b>1.77</b>	<b>3.51</b>
	IIP	0.23	3.10	15.71
	IPF	0.22	3.11	13.75

**Cuadro 1.80: Dotación de capitales y rol de las familias. SantaFe**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.51	14.83	27.60
	IIP	0.37	9.22	14.60
	IPF	0.58	14.81	29.36
CH	IC	0.39	8.96	19.34
	IIP	0.46	12.18	26.63
	IPF	0.57	14.58	34.51

**Cuadro 1.81: Dotación de capitales y rol de las familias. Sgo.del Estero**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.42	9.10	23.70
	IIP	0.43	9.83	22.93
	IPF	0.50	13.24	30.04
CH	IC	0.51	10.76	26.52
	IIP	0.62	17.86	36.02
	IPF	0.29	6.67	17.65

**Cuadro 1.82: Dotación de capitales y rol de las familias. Tucumán**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.29	6.67	17.65
	IIP	0.42	8.51	23.07
	IPF	0.49	11.06	31.20
CH	IC	0.30	6.28	15.80
	IIP	0.53	10.85	32.68
	IPF	0.57	11.55	36.27

**Cuadro 1.83: Dotación de capitales y rol de las familias. Tierra del Fuego**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	$R^2$
CF	IC	<b>-0.02</b>	<b>-0.36</b>	<b>0.44</b>
	IIP	<b>0.07</b>	<b>0.62</b>	<b>0.96</b>
	IPF	<b>0.00</b>	<b>-0.04</b>	<b>0.00</b>
CH	IC	<b>-0.07</b>	<b>-1.13</b>	<b>4.46</b>
	IIP	<b>0.06</b>	<b>0.39</b>	<b>0.63</b>
	IPF	<b>-0.08</b>	<b>-0.61</b>	<b>1.71</b>

## Anexo 2: Cuadros del nivel secundario

**Cuadro 2.1: Desvío Standard de los indicadores de la participación familiar por provincias en la enseñanza media**

Juris	Provincia	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
2	Capital Federal	125	121	97%	13.79	15.20	18.24	20.43	15.52
5	Gran Bs As	344	333	97%	13.36	16.84	16.39	18.50	14.05
6	Bs.As	497	488	98%	13.34	16.86	21.37	17.38	13.27
10	Catamarca	64	52	81%	24.66	19.67	25.52	16.55	19.04
14	Córdoba	268	251	94%	17.64	15.88	22.93	16.59	13.57
18	Corrientes	88	77	88%	20.97	15.89	23.13	16.93	15.90
22	Chaco	116	109	94%	17.71	16.63	25.42	19.12	16.38
26	Chubut	48	35	73%	24.13	13.03	17.67	17.19	19.44
30	Entre Ríos	167	154	92%	20.23	19.30	26.54	18.28	17.40
34	Formosa	61	51	84%	23.09	16.96	24.46	17.13	19.53
38	Jujuy	79	61	77%	26.62	16.68	26.96	17.85	18.99
42	La Pampa	47	45	96%	18.71	20.91	27.09	14.60	14.86
46	La Rioja	58	45	78%	25.44	18.08	24.56	18.48	18.02
50	Mendoza	73	59	81%	23.74	16.12	22.02	19.93	18.79
54	Misiones	105	84	80%	24.05	16.66	23.12	19.24	18.92
62	Río Negro	72	44	61%	26.90	15.50	16.70	13.29	17.81
66	Salta	142	79	56%	26.66	14.51	17.92	17.66	19.32
70	San Juan	57	37	65%	25.95	19.19	18.56	17.08	16.26
74	San Luis	52	47	90%	19.19	15.60	21.45	16.41	16.53
78	Santa Cruz	35	20	57%	24.71	11.21	13.14	16.65	16.65
82	Santa Fé	313	306	98%	14.76	17.33	23.88	14.80	13.03
86	Sgo. Del Estero	95	80	84%	21.42	17.67	23.05	16.73	16.86
90	Tucumán	61	51	84%	24.52	15.69	26.43	18.74	17.94
94	Tierra del Fuego	12	7	58%	26.99	13.99	15.57	16.63	14.12

**Cuadro 2.2: Desvío Standard de los indicadores de la participación familiar por zonas geográficas en la enseñanza media**

Región Geográfica	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Cuyo	167	129	77%	24.22	17.37	21.64	18.16	17.51
Metropolitana	469	454	97%	13.46	16.42	16.92	19.15	14.51
NOA	499	368	74%	26.09	17.30	24.43	17.83	19.16
NOE	370	321	87%	21.45	16.57	24.02	18.30	17.59
Pampeana	1292	1244	96%	16.21	17.61	23.70	16.79	13.98
Patagonia	167	106	63%	25.72	13.94	16.33	15.69	17.89

**Cuadro 2.3: Desvío Standard de los indicadores de la participación familiar por cuartiles en la enseñanza media. Total País**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	745	641	86%	22.83	19.43	23.89	17.42	17.43
Segundo	745	652	88%	21.64	17.76	23.63	17.56	16.01
Tercero	745	676	91%	20.23	17.79	23.52	17.66	16.07
Cuarto (menos pobre)	745	667	90%	20.88	17.93	23.24	18.08	16.56

**Cuadro 2.4: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Capital Federal**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	66	62	94%	56.64	31.31	33.33	40.54	54.52
Segundo	72	71	99%	62.15	34.03	41.39	42.75	58.85
Tercero	94	93	99%	63.20	36.52	41.49	42.22	59.14
Cuarto (menos pobre)	81	80	99%	61.60	33.95	39.75	44.95	59.78

**Cuadro 2.5: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Gran Bs.As**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	40	31	78%	39.69	20.63	13.00	39.91	44.69
Segundo	30	25	83%	41.96	20.83	13.33	44.90	48.79
Tercero	9	8	89%	41.93	12.96	15.56	32.23	41.61
Cuarto (menos pobre)	16	16	100%	51.60	30.73	13.75	39.94	51.37

**Cuadro 2.6: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Buenos Aires**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	11	8	73%	44.10	23.48	27.27	42.45	48.60
Segundo	15	12	80%	48.73	24.44	32.00	48.65	54.68
Tercero	21	17	81%	45.89	21.83	25.71	57.55	58.12
Cuarto (menos pobre)	14	14	100%	61.73	28.57	44.29	48.31	61.75

**Cuadro 2.7: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Catamarca**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	24	20	83%	45.29	24.31	19.17	45.33	50.88
Segundo	13	10	77%	38.74	19.23	12.31	45.75	47.46
Tercero	19	16	84%	45.58	17.11	26.32	46.80	51.88
Cuarto (menos pobre)	8	6	75%	49.18	30.21	32.50	49.13	55.20

**Cuadro 2.8: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Córdoba**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	75	69	92%	53.83	27.00	31.73	42.01	53.78
Segundo	57	54	95%	55.03	26.02	33.33	45.03	56.16
Tercero	65	60	92%	53.90	26.92	31.69	45.71	55.91
Cuarto (menos pobre)	71	68	96%	59.05	30.99	38.59	44.03	57.84

**Cuadro 2.9: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Corrientes**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	22	18	82%	42.83	20.83	17.27	42.62	47.98
Segundo	20	16	80%	43.13	23.75	17.00	46.75	50.48
Tercero	15	15	100%	54.96	27.22	26.67	45.56	56.41
Cuarto (menos pobre)	31	28	90%	51.61	25.81	28.39	44.09	53.72

**Cuadro 2.10: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Chaco**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	36	35	97%	51.16	22.69	23.33	46.34	54.73
Segundo	37	35	95%	47.88	24.32	15.14	43.09	51.06
Tercero	23	22	96%	55.67	31.52	28.70	44.87	56.42
Cuarto (menos pobre)	20	17	85%	48.90	22.92	29.00	41.46	50.71

**Cuadro 2.11: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Chubut**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	20	15	75%	39.17	16.67	18.00	44.79	47.16
Segundo	17	13	76%	39.01	18.63	14.12	52.65	51.50
Tercero	7	5	71%	40.65	16.67	25.71	36.15	43.11
Cuarto (menos pobre)	4	2	50%	21.88	6.25	5.00	34.02	31.42

**Cuadro 2.12: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Entre Ríos**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	50	48	96%	53.96	31.50	23.60	47.86	57.16
Segundo	48	45	94%	51.04	27.08	22.08	45.36	54.11
Tercero	38	33	87%	52.35	32.89	26.84	54.01	59.73
Cuarto (menos pobre)	31	28	90%	54.40	33.60	28.39	53.76	60.73

**Cuadro 2.13: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Formosa**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	22	21	95%	50.14	23.11	21.82	41.94	51.68
Segundo	16	14	88%	49.18	23.96	26.25	46.26	53.59
Tercero	10	7	70%	38.51	15.83	22.00	34.36	40.91
Cuarto (menos pobre)	13	9	69%	34.25	12.82	13.85	41.08	42.32

**Cuadro 2.14: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Jujuy**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	13	9	69%	42.03	19.23	29.23	40.29	46.22
Segundo	21	16	76%	41.47	17.06	22.86	40.15	45.83
Tercero	20	15	75%	46.43	25.00	30.00	43.45	50.46
Cuarto (menos pobre)	25	21	84%	51.38	24.67	35.20	40.23	51.41

**Cuadro 2.15: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media La Pampa**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	17	16	94%	59.00	41.67	29.41	47.04	59.51
Segundo	5	5	100%	64.29	40.00	40.00	47.01	62.45
Tercero	17	17	100%	63.69	34.80	43.53	48.29	62.84
Cuarto (menos pobre)	8	7	88%	53.35	34.38	27.50	52.98	59.71

**Cuadro 2.16: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. La Rioja**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	20	16	80%	45.45	21.25	26.00	46.44	51.60
Segundo	23	16	70%	37.34	22.83	12.17	48.63	48.31
Tercero	8	7	88%	53.42	27.08	35.00	46.51	56.10
Cuarto (menos pobre)	7	6	86%	43.54	19.05	17.14	35.01	44.08

**Cuadro 2.17: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Mendoza**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	22	15	68%	36.50	18.56	15.45	46.97	46.90
Segundo	25	22	88%	49.79	25.00	26.40	48.91	55.42
Tercero	16	15	94%	53.20	23.96	31.25	51.76	58.93
Cuarto (menos pobre)	10	7	70%	39.82	17.50	24.00	57.19	54.52

**Cuadro 2.18: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Misiones**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	40	27	68%	36.93	17.92	18.00	43.89	45.40
Segundo	31	25	81%	41.78	18.28	18.06	45.75	49.16
Tercero	18	16	89%	48.05	24.54	21.11	46.23	52.93
Cuarto (menos pobre)	16	16	100%	57.89	33.33	28.75	44.60	57.51

**Cuadro 2.19: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Río Negro**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	15	6	40%	21.79	11.67	9.33	51.46	41.22
Segundo	15	10	67%	38.45	18.33	22.67	54.21	52.08
Tercero	25	18	72%	38.67	18.67	17.60	54.52	52.37
Cuarto (menos pobre)	17	10	59%	29.27	13.73	9.41	48.16	43.53

**Cuadro 2.20: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Salta**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	23	13	57%	30.02	10.14	17.39	43.23	41.17
Segundo	42	22	52%	26.63	11.71	10.48	40.85	37.93
Tercero	34	22	65%	33.11	14.46	13.53	36.62	39.16
Cuarto (menos pobre)	43	22	51%	26.69	12.40	11.16	46.37	41.08

**Cuadro 2.21: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. San Juan**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	25	17	68%	32.93	17.00	7.20	57.36	50.77
Segundo	23	15	65%	35.04	18.12	14.78	52.14	49.00
Tercero	3	2	67%	38.29	13.89	26.67	43.14	45.74
Cuarto (menos pobre)	6	3	50%	23.31	15.28	0.00	63.20	48.69

**Cuadro 2.22: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. San Luis**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Indice Cooperadoras (IC)	Subindice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subindice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Indice Integración Padres (IIP)	Indice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	24	21	88%	50.15	27.08	25.83	47.85	55.02
Segundo	13	13	100%	56.73	32.69	26.15	56.43	63.54
Tercero	9	8	89%	48.61	25.00	22.22	45.95	53.09
Cuarto (menos pobre)	6	5	83%	43.15	20.83	16.67	50.90	52.83

**Cuadro 2.23: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Santa Cruz**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	6	4	67%	32.34	13.89	10.00	43.43	42.58
Segundo	9	5	56%	28.24	10.19	13.33	54.21	46.37
Tercero	13	7	54%	25.41	9.62	7.69	39.91	36.72
Cuarto (menos pobre)	7	4	57%	26.70	11.90	5.71	48.79	42.45

**Cuadro 2.24: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Santa Fe**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	66	62	94%	56.64	31.31	33.33	40.54	54.52
Segundo	72	71	99%	62.15	34.03	41.39	42.75	58.85
Tercero	94	93	99%	63.20	36.52	41.49	42.22	59.14
Cuarto (menos pobre)	81	80	99%	61.60	33.95	39.75	44.95	59.78

**Cuadro 2.25: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Sgo.del Estero**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	40	31	78%	39.69	20.63	13.00	39.91	44.69
Segundo	30	25	83%	41.96	20.83	13.33	44.90	48.79
Tercero	9	8	89%	41.93	12.96	15.56	32.23	41.61
Cuarto (menos pobre)	16	16	100%	51.60	30.73	13.75	39.94	51.37

**Cuadro 2.26: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Tucumán**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	11	8	73%	44.10	23.48	27.27	42.45	48.60
Segundo	15	12	80%	48.73	24.44	32.00	48.65	54.68
Tercero	21	17	81%	45.89	21.83	25.71	57.55	58.12
Cuarto (menos pobre)	14	14	100%	61.73	28.57	44.29	48.31	61.75

**Cuadro 2.27: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Tierra del Fuego**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	1	1	100%	55.95	16.67	40.00	14.44	39.41
Segundo	3	0	0%	0.00	0.00	0.00	49.16	27.74
Tercero	3	2	67%	29.17	8.33	6.67	46.21	42.38
Cuarto (menos pobre)	5	4	80%	43.45	21.67	20.00	46.01	50.24

**Cuadro 2.28: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Región Cuyana**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	71	53	75%	39.86	20.89	16.06	50.92	51.01
Segundo	61	50	82%	45.71	24.04	21.97	51.73	54.73
Tercero	28	25	89%	50.13	23.21	27.86	48.97	55.64
Cuarto (menos pobre)	22	15	68%	36.23	17.80	15.45	57.11	52.47

**Cuadro 2.29: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Región Metropolitana<sup>o</sup>**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	82	79	96%	55.84	33.43	26.59	41.81	54.79
Segundo	109	108	99%	57.26	32.80	28.44	41.69	55.52
Tercero	127	124	98%	57.08	33.53	28.66	42.73	56.01
Cuarto (menos pobre)	151	143	95%	56.12	32.51	29.93	47.00	57.88

**Cuadro 2.30: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Región NOA**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	131	97	74%	40.50	19.66	19.69	42.73	49.82
Segundo	144	101	70%	37.09	18.17	15.56	44.09	45.61
Tercero	111	85	77%	42.24	18.99	22.70	43.91	48.38
Cuarto (menos pobre)	113	85	75%	42.66	21.39	22.83	43.83	48.57

**Cuadro 2.31: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Región NEA**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	120	101	84%	44.70	20.83	20.17	44.03	49.82
Segundo	104	90	87%	45.35	22.36	18.08	45.07	50.77
Tercero	66	60	91%	50.83	26.26	25.15	43.80	53.12
Cuarto (menos pobre)	80	70	88%	49.37	24.48	26.25	43.05	51.87

**Cuadro 2.32: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Región Pampeana**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	299	285	95%	57.58	32.66	33.24	44.03	57.02
Segundo	283	275	97%	58.89	32.39	35.34	42.68	56.99
Tercero	365	350	96%	59.97	34.61	37.42	44.91	58.85
Cuarto (menos pobre)	345	334	97%	60.20	34.35	37.39	45.08	59.07

**Cuadro 2.33: Promedio de los indicadores de la participación familiar por cuartiles de NES en la enseñanza media. Región Patagónica**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	42	26	62%	32.38	14.48	14.29	46.26	44.20
Segundo	44	28	64%	33.96	15.53	15.91	53.26	49.03
Tercero	48	32	67%	34.77	15.28	15.42	47.37	46.16
Cuarto (menos pobre)	33	20	61%	29.98	13.64	9.70	46.25	42.85

**Cuadro 2.34: Promedio de los indicadores de la participación familiar en la enseñanza media por cuartiles de NES. Jornada simple Total país**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	662	569	86%	48.68	25.89	24.47	44.02	52.04
Segundo	682	597	88%	50.01	26.76	25.72	44.27	52.92
Tercero	687	621	90%	53.53	29.25	30.25	44.37	54.94
Cuarto (menos pobre)	677	605	89%	53.37	29.59	30.49	45.34	55.41

**Cuadro 2.35: Promedio de los indicadores de la participación familiar en la enseñanza media por cuartiles de NES. Jornada completa Total país**

NES Cuartiles	Escuelas	Cooperadoras	Porcentaje de Escuelas con Cooperadoras	Índice Cooperadoras (IC)	Subíndice Cooperadoras Acciones (SCA)	Subíndice Cooperadoras Cuotas (SCC)	Índice Integración Padres (IIP)	Índice Participación Familias (IPF)
Primero (más pobre)	83	72	87%	53.33	30.52	32.05	46.88	56.25
Segundo	63	55	87%	49.91	25.13	27.30	47.06	54.44
Tercero	58	55	95%	60.01	34.91	38.28	47.39	60.27
Cuarto (menos pobre)	67	62	93%	54.70	28.98	31.64	46.78	56.96

**Cuadro 2.36: Dotación de capitales y NES. Capital Federal**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Capital Federal	Con Cooperadora	CF	121	67.94	12.52	30.64	97.12
		CH	121	63.51	11.64	30.55	90.00
		CS	121	71.06	11.39	16.44	94.60
		NES	121	64.47	4.00	54.49	70.10
	Sin Cooperadora	CF	4	65.31	26.18	41.76	95.52
		CH	4	57.74	11.66	41.93	66.73
		CS	4	58.36	17.36	33.34	71.40
		NES	4	67.00	1.39	65.29	68.29

**Cuadro 2.37: Dotación de capitales y NES. Gran Bs.As**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Gran Buenos Aires	Con Cooperadora	CF	333	56.49	14.52	6.92	93.73
		CH	333	62.36	13.49	0.00	100.00
		CS	333	67.22	12.59	13.74	95.81
		NES	333	63.86	4.49	48.75	72.48
	Sin Cooperadora	CF	11	48.35	27.76	6.92	85.18
		CH	11	45.57	24.23	13.13	88.54
		CS	11	47.25	20.49	10.46	78.73
		NES	11	64.29	5.44	56.30	69.84

**Cuadro 2.38: Dotación de capitales y NES. Bs.As**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Buenos Aires	Con Cooperadora	CF	488	62.85	12.70	18.86	95.01
		CH	488	60.84	12.53	3.58	90.69
		CS	488	71.14	11.55	15.28	97.07
		NES	488	64.05	4.28	47.57	70.83
	Sin Cooperadora	CF	9	37.49	21.49	6.92	76.23
		CH	9	45.99	23.21	0.00	75.54
		CS	9	48.67	21.95	7.65	70.99
		NES	9	64.98	3.22	58.94	67.95

**Cuadro 2.39: Dotación de capitales y NES. Catamarca**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Catamarca	Con Cooperadora	CF	52	58.18	13.63	26.24	87.82
		CH	52	60.49	10.85	27.33	77.68
		CS	52	70.53	11.85	31.51	89.81
		NES	52	61.65	4.86	49.81	68.81
	Sin Cooperadora	CF	12	56.62	12.30	35.25	79.21
		CH	12	59.78	9.96	45.49	79.26
		CS	12	54.12	10.13	42.83	74.60
		NES	12	62.05	4.51	56.61	67.80

**Cuadro 2.40: Dotación de capitales y NES. Córdoba**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Córdoba	Con Cooperadora	CF	251	59.34	14.21	21.17	100.00
		CH	251	60.88	13.95	8.23	95.20
		CS	251	70.02	10.52	32.10	93.55
		NES	251	62.95	4.80	50.36	71.88
	Sin Cooperadora	CF	17	53.16	17.29	6.92	77.26
		CH	17	57.05	10.75	35.32	74.89
		CS	17	62.29	10.59	44.00	81.55
		NES	17	62.87	4.54	55.96	69.49

**Cuadro 2.41: Dotación de capitales y NES. Corrientes**

Escuelas Corrientes	Con Cooperadora	CF	77	55.33	11.57	30.18	84.94
		CH	77	63.73	13.75	29.28	93.58
		CS	77	69.58	11.56	35.80	90.62
		NES	77	63.54	5.07	48.59	74.36
	Sin Cooperadora	CF	11	48.56	9.90	38.43	73.43
		CH	11	67.78	9.86	52.27	82.55
		CS	11	61.82	6.60	53.80	75.89
		NES	11	62.26	4.08	57.76	67.74

**Cuadro 2.42: Dotación de capitales y NES. Chaco**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Chaco	Con Cooperadora	CF	109	53.27	14.14	22.55	92.35
		CH	109	60.35	14.03	28.00	90.14
		CS	109	65.87	13.83	16.17	89.10
		NES	109	61.58	4.94	48.95	71.12
	Sin Cooperadora	CF	7	59.62	16.77	36.80	78.26
		CH	7	61.20	14.47	42.74	83.56
		CS	7	57.08	11.59	43.72	74.46
		NES	7	64.50	4.43	59.12	70.30

**Cuadro 2.43: Dotación de capitales y NES. Chubut**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Chubut	Con Cooperadora	CF	35	61.14	14.23	31.32	91.78
		CH	35	56.83	8.11	42.74	74.75
		CS	35	69.32	11.29	47.94	86.14
		NES	35	60.06	4.85	48.90	68.34
	Sin Cooperadora	CF	13	63.09	14.88	34.95	79.40
		CH	13	56.06	14.89	32.72	88.21
		CS	13	54.26	12.55	28.01	74.24
		NES	13	61.14	5.09	53.27	68.11

**Cuadro 2.44: Dotación de capitales y NES. Entre Ríos**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Entre Ríos	Con Cooperadora	CF	154	54.75	12.18	24.15	93.13
		CH	154	61.79	10.42	27.80	84.92
		CS	154	72.57	10.71	32.83	98.91
		NES	154	61.92	4.84	48.05	69.56
	Sin Cooperadora	CF	13	45.77	20.03	6.92	67.44
		CH	13	44.87	27.28	0.00	73.22
		CS	13	48.09	24.20	7.65	74.58
		NES	13	63.63	6.58	46.67	74.36

**Cuadro 2.45: Dotación de capitales y NES. Formosa**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Formosa	Con Cooperadora	CF	51	52.18	13.11	21.85	83.12
		CH	51	60.52	12.87	33.17	86.49
		CS	51	67.20	12.89	42.68	100.00
		NES	51	60.96	5.34	50.29	69.85
	Sin Cooperadora	CF	10	48.42	13.07	33.35	72.29
		CH	10	58.69	10.12	45.51	75.06
		CS	10	47.12	9.72	32.98	61.67
		NES	10	65.52	3.17	58.43	68.84

**Cuadro 2.46: Dotación de capitales y NES. Jujuy**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Jujuy	Con Cooperadora	CF	61	54.25	14.11	6.92	80.11
		CH	61	65.16	10.71	40.62	87.57
		CS	61	65.64	13.06	14.71	92.06
		NES	61	63.98	4.48	50.62	69.26
	Sin Cooperadora	CF	18	51.08	14.75	6.92	70.91
		CH	18	59.66	19.46	0.00	85.92
		CS	18	52.93	16.63	7.65	71.05
		NES	18	63.18	4.25	56.09	68.33

**Cuadro 2.47: Dotación de capitales y NES. La Pampa**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas La Pampa	Con Cooperadora	CF	45	71.02	13.81	25.81	94.44
		CH	45	66.58	10.46	45.89	94.44
		CS	45	74.29	8.07	57.63	88.44
		NES	45	62.63	5.00	52.48	69.06
	Sin Cooperadora	CF	2	49.82	9.29	43.26	56.39
		CH	2	64.94	16.54	53.25	76.63
		CS	2	37.26	12.23	28.61	45.90
		NES	2	62.65	6.43	58.10	67.19

**Cuadro 2.48: Dotación de capitales y NES. La Rioja**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas La Rioja	Con Cooperadora	CF	45	60.35	13.09	37.07	88.17
		CH	45	60.94	11.60	28.90	84.34
		CS	45	66.14	12.20	38.91	92.73
		NES	45	61.13	4.82	45.63	68.34
	Sin Cooperadora	CF	13	53.43	11.89	31.75	73.65
		CH	13	62.76	10.28	39.12	77.04
		CS	13	55.12	15.42	10.36	72.92
		NES	13	60.59	4.43	51.16	68.54

**Cuadro 2.49: Dotación de capitales y NES. Mendoza**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Mendoza	Con Cooperadora	CF	59	70.34	12.88	43.18	95.52
		CH	59	65.37	13.91	17.33	97.73
		CS	59	74.42	11.65	17.12	91.73
		NES	59	62.13	4.73	50.61	71.13
	Sin Cooperadora	CF	14	60.61	20.36	6.92	91.83
		CH	14	60.86	22.07	0.00	88.76
		CS	14	58.20	21.59	7.65	76.24
		NES	14	61.71	5.21	55.31	70.46

**Cuadro 2.50: Dotación de capitales y NES. Misiones**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Misiones	Con Cooperadora	CF	84	63.14	13.89	33.92	91.94
		CH	84	59.06	14.61	21.38	91.07
		CS	84	71.22	10.49	47.11	97.03
		NES	84	61.79	5.09	49.35	70.19
	Sin Cooperadora	CF	21	53.44	22.00	6.92	88.17
		CH	21	52.10	20.67	0.00	72.94
		CS	21	56.92	21.73	7.65	80.73
		NES	21	58.05	4.59	49.31	66.46

**Cuadro 2.51: Dotación de capitales y NES. Río Negro**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Río Negro	Con Cooperadora	CF	44	69.34	10.12	40.49	90.50
		CH	44	57.42	9.90	31.91	82.27
		CS	44	73.11	6.25	58.37	85.91
		NES	44	64.21	3.79	56.47	69.80
	Sin Cooperadora	CF	28	63.57	12.94	36.77	88.39
		CH	28	57.30	11.69	28.90	89.57
		CS	28	65.34	7.40	56.12	84.03
		NES	28	62.97	4.90	51.11	68.66

**Cuadro 2.52: Dotación de capitales y NES. Salta**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Salta	Con Cooperadora	CF	79	60.32	12.74	32.18	89.55
		CH	79	63.73	14.00	22.05	93.58
		CS	79	65.52	14.50	20.80	94.29
		NES	79	63.82	4.12	54.58	69.96
	Sin Cooperadora	CF	63	55.83	14.43	18.18	88.33
		CH	63	61.14	14.73	16.83	99.16
		CS	63	56.64	13.20	16.75	83.63
		NES	63	63.99	4.53	51.32	72.98

**Cuadro 2.53: Dotación de capitales y NES. San Juan**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas San Juan	Con Cooperadora	CF	37	59.31	10.18	39.10	77.56
		CH	37	64.74	10.52	33.79	85.01
		CS	37	75.89	8.92	51.32	93.16
		NES	37	59.42	4.26	52.16	68.83
	Sin Cooperadora	CF	20	60.58	13.67	41.41	86.57
		CH	20	60.11	8.33	43.08	70.45
		CS	20	68.10	6.96	55.90	79.38
		NES	20	60.21	5.58	44.17	68.70

**Cuadro 2.54: Dotación de capitales y NES. San Luis**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas San Luis	Con Cooperadora	CF	47	63.78	13.70	39.59	91.42
		CH	47	68.06	13.84	29.76	89.24
		CS	47	73.57	9.91	46.31	93.27
		NES	47	60.47	4.75	51.76	69.20
	Sin Cooperadora	CF	5	58.54	14.38	47.44	83.58
		CH	5	66.21	10.94	52.91	80.69
		CS	5	56.87	12.89	42.74	71.64
		NES	5	61.50	4.98	56.61	68.09

**Cuadro 2.55: Dotación de capitales y NES. Santa Cruz**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Santa Cruz	Con Cooperadora	CF	20	68.45	14.59	24.83	89.77
		CH	20	56.75	13.62	25.37	78.97
		CS	20	66.25	15.84	12.93	83.99
		NES	20	63.17	4.31	56.31	69.60
	Sin Cooperadora	CF	15	73.17	7.85	58.89	83.96
		CH	15	60.80	8.53	43.56	72.94
		CS	15	64.64	7.33	50.14	74.88
		NES	15	63.74	4.09	54.74	69.73

**Cuadro 2.56: Dotación de capitales y NES. Santa Fe**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Santa Fe	Con Cooperadora	CF	306	64.74	13.12	27.82	94.03
		CH	306	63.22	12.65	27.06	95.66
		CS	306	71.62	10.91	28.37	97.06
		NES	306	63.49	4.42	49.38	71.49
	Sin Cooperadora	CF	7	50.51	20.12	15.88	79.81
		CH	7	41.24	24.42	3.58	70.02
		CS	7	54.10	20.98	7.65	67.67
		NES	7	60.03	5.63	54.30	68.76

**Cuadro 2.57: Dotación de capitales y NES. Sgo.del Estero**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Sgo del Estero	Con Cooperadora	CF	80	54.27	15.24	6.92	90.18
		CH	80	61.18	13.87	11.03	91.36
		CS	80	64.46	14.12	12.93	90.93
		NES	80	61.00	5.11	49.19	69.42
	Sin Cooperadora	CF	15	51.91	13.47	32.43	79.43
		CH	15	55.54	11.11	39.69	77.68
		CS	15	49.91	11.19	29.70	70.88
		NES	15	58.06	4.46	45.90	66.45

**Cuadro 2.58: Dotación de capitales y NES. Tucumán**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Tucumán	Con Cooperadora	CF	51	55.57	12.15	28.52	81.25
		CH	51	59.47	15.00	18.26	94.37
		CS	51	72.88	12.97	36.77	92.05
		NES	51	64.26	3.90	56.37	69.68
	Sin Cooperadora	CF	10	56.31	13.07	36.12	75.28
		CH	10	56.16	19.10	26.01	85.70
		CS	10	60.66	21.27	22.60	83.26
		NES	10	61.42	4.24	54.50	65.92

**Cuadro 2.59: Dotación de capitales y NES. Tierra del Fuego**

		Variable	Obs.	Media	Desv. Est	Mín	Máx
Escuelas Tierra del Fuego	Con Cooperadora	CF	7	69.48	3.48	65.13	74.82
		CH	7	58.97	12.22	41.53	73.63
		CS	7	64.05	9.93	48.02	76.19
		NES	7	66.71	3.80	58.47	69.48
	Sin Cooperadora	CF	5	63.51	7.17	51.02	68.39
		CH	5	50.53	14.40	25.97	62.70
		CS	5	53.91	6.43	46.47	62.72
		NES	5	63.63	3.60	59.85	67.45

**Cuadro 2.60: Dotación de capitales y rol de las familias. Capital Federal**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.19	1.48	4.17
	IIP	0.12	2.17	3.80
	IPF	0.21	2.36	6.06
CH	IC	<b>0.14</b>	<b>1.98</b>	<b>2.84</b>
	IIP	0.16	3.33	8.13
	IPF	0.22	2.34	3.62

**Cuadro 2.61: Dotación de capitales y rol de las familias. Gran Bs.As**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.22	2.34	3.68
	IIP	0.10	2.08	1.38
	IPF	0.20	2.79	3.58
CH	IC	0.26	3.28	5.75
	IIP	0.19	4.07	6.22
	IPF	0.32	4.79	0.77

**Cuadro 2.62: Dotación de capitales y rol de las familias. Bs.As**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.33	5.90	10.87
	IIP	<b>0.07</b>	<b>1.77</b>	<b>0.74</b>
	IPF	0.25	4.55	6.18
CH	IC	0.13	2.32	1.93
	IIP	0.11	2.60	2.03
	IPF	0.18	3.04	3.36

**Cuadro 2.63: Dotación de capitales y rol de las familias. Catamarca**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.04</b>	<b>0.53</b>	<b>0.56</b>
	IIP	<b>0.10</b>	<b>0.95</b>	<b>1.68</b>
	IPF	<b>0.08</b>	<b>0.90</b>	<b>1.39</b>
CH	IC	<b>0.01</b>	<b>0.23</b>	<b>0.07</b>
	IIP	<b>0.13</b>	<b>1.39</b>	<b>3.93</b>
	IPF	<b>0.06</b>	<b>0.94</b>	<b>1.35</b>

**Cuadro 2.64: Dotación de capitales y rol de las familias. Córdoba**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.22	3.69	6.89
	IIP	<b>-0.05</b>	<b>-0.95</b>	<b>0.34</b>
	IPF	0.16	2.42	2.26
CH	IC	<b>0.06</b>	<b>1.51</b>	<b>0.63</b>
	IIP	0.12	2.13	1.94
	IPF	0.16	2.45	2.36

**Cuadro 2.65: Dotación de capitales y rol de las familias. Corrientes**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.14	2.47	6.50
	IIP	<b>0.07</b>	<b>1.04</b>	<b>1.13</b>
	IPF	0.18	2.56	6.34
CH	IC	<b>-0.05</b>	<b>-0.82</b>	<b>0.61</b>
	IIP	<b>0.04</b>	<b>0.37</b>	<b>0.21</b>
	IPF	<b>-0.03</b>	<b>-0.30</b>	<b>0.09</b>

**Cuadro 2.66: Dotación de capitales y rol de las familias. Chaco**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.12</b>	<b>1.24</b>	<b>2.07</b>
	IIP	<b>0.08</b>	<b>1.05</b>	<b>1.02</b>
	IPF	<b>0.13</b>	<b>1.45</b>	<b>2.36</b>
CH	IC	<b>0.00</b>	<b>-0.02</b>	<b>0.00</b>
	IIP	<b>0.12</b>	<b>1.87</b>	<b>2.50</b>
	IPF	<b>0.09</b>	<b>1.16</b>	<b>1.07</b>

**Cuadro 2.67: Dotación de capitales y rol de las familias. Chubut**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>-0.03</b>	<b>-0.36</b>	<b>0.30</b>
	IIP	<b>0.16</b>	<b>1.09</b>	<b>3.79</b>
	IPF	<b>0.04</b>	<b>0.38</b>	<b>0.35</b>
CH	IC	<b>0.02</b>	<b>0.20</b>	<b>0.14</b>
	IIP	<b>0.11</b>	<b>1.01</b>	<b>3.37</b>
	IPF	<b>0.06</b>	<b>0.58</b>	<b>1.35</b>

**Cuadro 2.68: Dotación de capitales y rol de las familias. Entre Ríos**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.19	2.95	8.68
	IIP	0.16	2.17	5.09
	IPF	0.24	3.13	10.57
CH	IC	0.16	1.99	6.21
	IIP	0.25	2.92	12.04
	IPF	0.28	2.79	13.51

**Cuadro 2.69: Dotación de capitales y rol de las familias. Formosa**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.15</b>	<b>1.90</b>	<b>6.80</b>
	IIP	0.22	2.59	8.60
	IPF	0.21	2.67	10.08
CH	IC	<b>0.03</b>	<b>0.46</b>	<b>0.37</b>
	IIP	<b>0.15</b>	<b>1.67</b>	<b>4.10</b>
	IPF	<b>0.09</b>	<b>1.12</b>	<b>1.97</b>

**Cuadro 2.70: Dotación de capitales y rol de las familias. Jujuy**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.05</b>	<b>0.84</b>	<b>0.81</b>
	IIP	<b>0.19</b>	<b>1.49</b>	<b>5.74</b>
	IPF	<b>0.15</b>	<b>1.43</b>	<b>3.91</b>
CH	IC	<b>0.11</b>	<b>1.49</b>	<b>4.59</b>
	IIP	<b>0.14</b>	<b>1.19</b>	<b>3.53</b>
	IPF	<b>0.19</b>	<b>1.59</b>	<b>7.16</b>

**Cuadro 2.71: Dotación de capitales y rol de las familias. La Pampa**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.20	2.11	6.78
	IIP	0.25	3.14	6.40
	IPF	0.31	3.33	10.45
CH	IC	<b>-0.03</b>	<b>-0.34</b>	<b>0.32</b>
	IIP	<b>0.11</b>	<b>0.89</b>	<b>2.51</b>
	IPF	<b>0.03</b>	<b>0.39</b>	<b>0.23</b>

**Cuadro 2.72: Dotación de capitales y rol de las familias. La Rioja**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.13	2.09	6.45
	IIP	0.24	2.82	11.77
	IPF	0.29	4.16	15.91
CH	IC	<b>-0.07</b>	<b>-1.18</b>	<b>2.27</b>
	IIP	<b>0.10</b>	<b>1.15</b>	<b>2.55</b>
	IPF	<b>-0.02</b>	<b>-0.17</b>	<b>0.07</b>

**Cuadro 2.73: Dotación de capitales y rol de las familias. Mendoza**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.15</b>	<b>1.72</b>	<b>5.88</b>
	IIP	<b>0.11</b>	<b>0.03</b>	<b>2.17</b>
	IPF	<b>0.20</b>	<b>1.59</b>	<b>6.73</b>
CH	IC	<b>0.13</b>	<b>1.30</b>	<b>3.65</b>
	IIP	<b>0.22</b>	<b>1.68</b>	<b>8.04</b>
	IPF	<b>0.25</b>	<b>1.78</b>	<b>9.28</b>

**Cuadro 2.74: Dotación de capitales y rol de las familias. Misiones**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.19	2.31	7.70
	IIP	<b>0.16</b>	<b>1.53</b>	<b>3.80</b>
	IPF	0.26	2.32	9.55
CH	IC	<b>0.14</b>	<b>1.87</b>	<b>4.21</b>
	IIP	0.29	2.88	11.89
	IPF	0.29	2.72	11.86

**Cuadro 2.75: Dotación de capitales y rol de las familias. Río Negro**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.10</b>	<b>1.76</b>	<b>4.91</b>
	IIP	<b>0.04</b>	<b>0.40</b>	<b>0.23</b>
	IPF	<b>0.13</b>	<b>1.57</b>	<b>4.29</b>
CH	IC	<b>0.00</b>	<b>0.06</b>	<b>0.00</b>
	IIP	<b>-0.04</b>	<b>-0.39</b>	<b>0.25</b>
	IPF	<b>-0.01</b>	<b>-0.12</b>	<b>0.00</b>

**Cuadro 2.76: Dotación de capitales y rol de las familias. Salta**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.10</b>	<b>2.48</b>	<b>4.19</b>
	IIP	0.08	1.26	1.00
	IPF	<b>0.15</b>	<b>2.52</b>	<b>4.38</b>
CH	IC	0.05	1.07	0.78
	IIP	0.09	1.42	1.33
	IPF	0.09	1.53	163.00

**Cuadro 2.77: Dotación de capitales y rol de las familias. San Juan**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.01</b>	<b>0.08</b>	<b>0.01</b>
	IIP	<b>-0.12</b>	<b>-1.91</b>	<b>3.26</b>
	IPF	<b>-0.07</b>	<b>-0.79</b>	<b>0.93</b>
CH	IC	0.10	2.10	7.17
	IIP	<b>-0.12</b>	<b>-1.65</b>	<b>4.55</b>
	IPF	<b>0.07</b>	<b>0.89</b>	<b>1.26</b>

**Cuadro 2.78: Dotación de capitales y rol de las familias. San Luis**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.16</b>	<b>1.61</b>	<b>4.84</b>
	IIP	<b>0.00</b>	<b>-0.03</b>	<b>0.00</b>
	IPF	<b>0.11</b>	<b>1.03</b>	<b>1.97</b>
CH	IC	<b>0.02</b>	<b>0.27</b>	<b>0.09</b>
	IIP	<b>-0.04</b>	<b>-0.36</b>	<b>0.23</b>
	IPF	<b>-0.01</b>	<b>-0.06</b>	<b>0.01</b>

**Cuadro 2.79: Dotación de capitales y rol de las familias. Santa Cruz**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>-0.11</b>	<b>-1.39</b>	<b>5.11</b>
	IIP	<b>0.00</b>	<b>0.02</b>	<b>0.00</b>
	IPF	<b>-0.14</b>	<b>-1.58</b>	<b>3.41</b>
CH	IC	<b>-0.08</b>	<b>-1.08</b>	<b>2.60</b>
	IIP	<b>0.09</b>	<b>0.57</b>	<b>1.76</b>
	IPF	<b>-0.04</b>	<b>-0.34</b>	<b>0.35</b>

**Cuadro 2.80: Dotación de capitales y rol de las familias. Santa Fe**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.32	5.27	12.20
	IIP	0.12	2.31	1.88
	IPF	0.32	5.13	9.04
CH	IC	0.18	2.49	3.79
	IIP	0.17	2.93	3.73
	IPF	0.25	3.27	6.10

**Cuadro 2.81: Dotación de capitales y rol de las familias. Sgo.del Estero**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	0.14	3.00	4.08
	IIP	<b>0.10</b>	<b>0.89</b>	<b>1.17</b>
	IPF	<b>0.18</b>	<b>1.92</b>	<b>4.16</b>
CH	IC	0.14	2.69	4.59
	IIP	0.26	3.50	10.17
	IPF	<b>0.06</b>	<b>0.90</b>	<b>1.53</b>

**Cuadro 2.82: Dotación de capitales y rol de las familias. Tucumán**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.06</b>	<b>0.90</b>	<b>1.53</b>
	IIP	<b>-0.04</b>	<b>-0.44</b>	<b>0.31</b>
	IPF	<b>0.04</b>	<b>0.45</b>	<b>0.38</b>
CH	IC	<b>0.07</b>	<b>0.72</b>	<b>1.13</b>
	IIP	0.25	2.20	9.09
	IPF	<b>0.23</b>	<b>1.81</b>	<b>6.70</b>

**Cuadro 2.83: Dotación de capitales y rol de las familias. Tierra del Fuego**

Variable y	Variable x	$\beta$	t	R <sup>2</sup>
CF	IC	<b>0.11</b>	<b>1.68</b>	<b>24.94</b>
	IIP	<b>-0.19</b>	<b>-1.65</b>	<b>29.79</b>
	IPF	<b>0.07</b>	<b>1.20</b>	<b>2.91</b>
CH	IC	<b>0.12</b>	<b>0.81</b>	<b>6.26</b>
	IIP	<b>0.14</b>	<b>0.82</b>	<b>3.35</b>
	IPF	<b>0.37</b>	<b>1.23</b>	<b>15.12</b>

## **Anexo 3: Variables utilizadas para elaborar los tres capitales de las escuelas del nivel primario. Índice y sus ponderaciones**

### **1. Capital Físico (índice)**

#### *1.1 Edificio y Estado de conservación (subíndice). Ponderación: 50%*

Estado edificio en general

Estado mobiliario en general

Estado de las aulas

Estado de la biblioteca

Estado de los baños

Estado de los bancos

Estado de los pizarrones

Estado de la iluminación

Estado de la calefacción

Estado de la ventilación

Superficie en relación a la cantidad de alumnos

#### *1.2 Recursos didácticos (subíndice). Ponderación: 50%*

Dispone de libros para el docente

Dispone de revistas de actualización pedagógica

Dispone de manuales, textos o libros para los alumnos

Dispone de mapas y láminas

Dispone de videos didácticos

Dispone de programas de computación para el aprendizaje de matemática

Dispone de proyector

Dispone de retroproyector

Dispone de grabador

Dispone de videocassettera

Dispone de fotocopidora

Dispone de TV

Dispone de laboratorio

Dispone de equipamiento informático para las aulas

Dispone de computadoras en red

Porcentaje de computadoras con acceso a correo electrónico

Porcentaje de computadoras con acceso a Internet

### **2. Capital Humano (índice)**

#### *2.1 Capital humano de los directores (subíndice). Ponderación: 50%*

##### *2.1.1 Experiencia en la tarea y en la escuela (sub/subíndice) Ponderación: 25%*

Edad del director

Situación de revista del director

Modo de acceso al cargo directivo

Antigüedad del director

##### *2.1.2 Capacitación formal (sub/subíndice) Ponderación: 25%*

Títulos que posee

Cursa una carrera superior a dos años actualmente  
Actividades de capacitación

*2.1.3 Aptitudes para la tarea (sub/subíndice). Ponderación: 50%*

Horas que permanece en la institución  
Dedicación a aspectos pedagógicos  
Dedicación a aspectos organizacionales  
Frecuencia de visita a los grados  
Frecuencia con la que observa los cuadernos de clase  
La dirección está interiorizada del proceso de enseñanza aprendizaje de cada curso  
Los factores que más influyen en la calidad de los aprendizajes se encuentran la capacidad didáctica del docente, la actualización y la coordinación  
Incorporación de los CBC de formación física y ciudadana  
Se intenta recuperar a los alumnos en situación de repitencia  
El director posee información acerca de las actividades de capacitación docente que se ofrece en su jurisdicción  
Información sobre capacitación para directivos

*2.2 Capital humano de los docentes (subíndice). Ponderación: 50%*

*2.2.1 Experiencia en la tarea y en la escuela (sub/ subíndice). Ponderación: 25%*

Edad  
Situación de revista del docente  
Antigüedad en la docencia

Antigüedad en la escuela

*2.2.2 Capacitación formal (sub/ subíndice). Ponderación: 25%*

Títulos que posee  
Participado en actividades de capacitación  
Califica los cursos que tomó (saca el mayor puntaje si los tomó)  
Se capacitó para el ciclo que trabaja  
Módulos para los que se capacitó

*2.2.3 Aptitudes para la tarea (sub/ subíndice). Ponderación: 50%*

No trabaja en otra escuela  
Cantidad de docentes que hacen guías o fichas de trabajo  
Capacidad docente  
Métodos de evaluación  
Porcentaje de contenidos desarrollados  
Frecuencia de evaluaciones escritas en los últimos meses  
Frecuencia de tareas en la casa  
Cantidad de contenidos desarrollados  
Criterios de calificación de los alumnos  
Fines de la evaluación  
Importancia de la planificación  
Relación con los padres  
Evaluación de las actitudes de los alumnos  
Problemas de aprendizaje  
Factores determinantes de la calidad de los aprendizajes

Satisfacción con la tarea  
Satisfacción con la escuela  
Áreas temáticas importantes para el perfeccionamiento y actualización docente  
Información sobre actividades de capacitación docente

### **3. Capital Social (índice)**

#### *3.1 Integración con la comunidad (subíndice). Ponderación: 25%*

##### *3.1.1 Cooperadoras (sub /subíndice)*

Existencia de cooperadora  
Cantidad de acciones realizadas por la cooperadora  
Porcentaje de padres que pagan la cuota de la cooperadora  
Evaluación de los docentes acerca de la relación con la cooperadora

##### *3.1.2 Relación con la comunidad (sub /subíndice). Ponderación: 50%*

Realización y variedad de actividades realizadas con la comunidad  
Recepción de donaciones de terceros  
Importancia de las donaciones recibidas

#### *3.2 Integración con los padres (subíndice). Ponderación: 25%*

Integración con los padres  
Prioridad otorgada a la atención de los padres  
Participación de los padres en las decisiones tomadas en la escuela  
Cantidad de reuniones realizadas con los padres  
Información a la familia  
Se promueve la participación de los padres  
Participación de los padres en la elaboración del reglamento de convivencia  
Relación con los padres  
Participación de las familias  
Evaluación de los docentes de su relación con los padres

#### *3.3 Organización y clima interno (subíndice). Ponderación: 50%*

##### *3.3.1 Autonomía (sub/subíndice). Ponderación: 33%*

Proporción de decisiones tomadas en la escuela  
Grado de implementación del Proyecto Educativo Institucional  
Compromiso de los docentes con el Proyecto Educativo Institucional  
Coordinación de la capacitación

##### *3.3.2 Relación del director con el cuerpo docente (sub/subíndice). Ponderación: 33%*

Prioridad a la planificación de tareas docentes  
Frecuencia de diálogo con los docentes  
Frecuencia de visita a los grados según el director y los docentes  
Participación de los docentes en las decisiones  
Cantidad de reuniones del director con los docentes  
Organización interna  
Participación de los docentes en la elaboración del reglamento de convivencia

Perfeccionamiento docente  
Participación de los docentes en las distintas funciones  
Cantidad de temas tratados en las reuniones entre docentes y directores  
Evaluación por los docentes del clima interno del establecimiento  
Evaluación por los docentes del clima académico del establecimiento  
Evaluación por los docentes del clima académico  
Percepción de los docentes de cuánto se los valora en la escuela  
*3.3.3 Relación del director y de los docentes con los alumnos (sub/subíndice).*  
*Ponderación: 33%*  
Diálogo del director con los alumnos  
Disciplina de los alumnos  
Relación de los docentes con los alumnos  
Existencia de un reglamento de convivencia

#### **Anexo 4. Variables utilizadas para elaborar los tres capitales de las escuelas del nivel medio. Índice y sus ponderaciones**

##### **1. Capital Físico (índice)**

###### *1.1 Edificio y Estado de conservación (subíndice). Ponderación 50%*

Estado edificio en general  
Estado mobiliario en general  
Estado de las aulas  
Estado de la biblioteca  
Estado de los baños  
Estado de los bancos  
Estado de los pizarrones  
Estado de la iluminación  
Estado de la calefacción  
Estado de la ventilación  
Superficie en relación a la cantidad de alumnos

###### *1.2 Recursos didácticos (subíndice). Ponderación 50%*

Dispone de libros para el docente  
Dispone de revistas de actualización pedagógica  
Dispone de manuales, textos o libros para los alumnos  
Dispone de mapas y láminas  
Dispone de videos didácticos  
Dispone de programas de computación para el aprendizaje de matemática  
Dispone de proyector  
Dispone de retroproyector  
Dispone de grabador  
Dispone de videocassettera  
Dispone de fotocopidora  
Dispone de TV  
Dispone de Laboratorio

Dispone de equipamiento informático para las aulas  
Dispone de computadoras en red  
% de computadoras con acceso a correo electrónico  
% de computadoras con acceso a internet

## **2. Capital Humano (índice)**

*2.1 Experiencia en la tarea y en la escuela (subíndice). Ponderación 33%.*

Edad del director  
Situación de revista del director  
¿Cómo accedió al cargo directivo?  
Antigüedad como director en la escuela

*2.2 Capacitación formal (subíndice). Ponderación 33%.*

Títulos que posee  
Cursa una carrera superior a dos años actualmente  
Actividades de capacitación

*2.3 Aptitudes para la tarea (subíndice). Ponderación 33%.*

Horas que permanece en la institución  
Dedicación a aspectos pedagógicos  
Dedicación a aspectos organizacionales  
Frecuencia de visita a los grados  
Frecuencia con la que observa los cuadernos de clase  
La dirección está interiorizada del proceso de enseñanza aprendizaje de cada curso  
Factores que más influyen en la calidad de los aprendizajes  
Incorporación de los CBC de formación física y ciudadana  
Se intenta recuperar a los alumnos en situación de repitencia  
El director posee información acerca de las actividades de capacitación docente que se ofrece en su jurisdicción  
Información sobre capacitación para directivos

## **3. Capital Social (índice)**

*3.1 Integración con la comunidad (subíndice). Ponderación 25%*

*3.1.1 Cooperadora (sub/subíndice). Ponderación 50%*

Existencia de cooperadora  
Cantidad de acciones realizadas por la cooperadora  
Porcentaje de padres que pagan la cuota de la cooperadora

*3.1.2 Relación con la Comunidad (sub/subíndice). Ponderación 50%*

Realización y variedad de actividades realizadas con la comunidad  
Recepción de donaciones de terceros  
Importancia de las donaciones recibidas

*3.2 Integración con los padres (subíndice). Ponderación 25%*

Prioridad otorgada a la atención de los padres  
Participación de los padres en las decisiones tomadas en la escuela  
Cantidad de reuniones realizadas con los padres  
Información a la flía  
Se promueve la participación de los padres  
Participación de los padres en la elaboración del reglamento de convivencia

*3.3 Organización y clima interno (subíndice). Ponderación 50%*

*3.3.1 Autonomía (sub/subíndice). Ponderación 33%.*

Proporción de decisiones tomadas en la escuela  
Grado de implementación del Proyecto Educativo Institucional  
Compromiso de los docentes con el Proyecto Educativo Institucional  
Coordinación de la capacitación

*3.3.2 Relación del director con el cuerpo docente (sub/subíndice). Ponderación 33%*

Prioridad a la planificación de tareas docentes  
Frecuencia de diálogo con los docentes  
Frecuencia de visita a los grados según el director  
Participación de los docentes en las decisiones  
Cantidad de reuniones del director con los docentes  
Organización interna  
Participación de los docentes en la elaboración del reglamento de convivencia

*3.3.3 Relación del director con los alumnos (sub/subíndice). Ponderación 33%*

Diálogo del director con los alumnos  
Disciplina de los alumnos  
Existencia de un reglamento de convivencia

## Anexo 5. Metodología para la estimación del Índice de Nivel Socio Económico

Debido a que la encuesta del ONE no incluye preguntas acerca del ingreso familiar o el consumo, para el presente trabajo se debió inferir el nivel socioeconómico de los alumnos. La estimación se realizó sobre la base de las respuestas que dieron acerca de la posesión de bienes durables, la utilización de servicios públicos, la cantidad de miembros que constituyen el hogar y el nivel educativo de los padres. Se utilizó como fuente de esta metodología al trabajo de Schumacher (2003) y al de Elbers et al. (2003).

Para que las respuestas a dichas preguntas permitan inferir el Nivel Socioeconómico, es preciso conocer los comportamientos de compra de bienes durables y servicios públicos de los hogares con distintos niveles socioeconómicos, y cómo la educación de los jefes del hogar incide en el ingreso del mismo. Para poder conocer la estructura de gasto de los hogares y sus características, se utilizó como fuente a la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares del año 1998. Dicha encuesta tiene preguntas similares a las que se dispone en el ONE además de información acerca de los ingresos y gastos de las familias. Esta encuesta tiene la particularidad de ser representativa de toda la población del país, no así otras encuestas muy conocidas, como la Encuesta Permanente de Hogares que sólo está acotada a centros urbanos.

Luego de haber seleccionado la fuente de información y las variables a utilizar, para conocer qué ponderación corresponde a cada una de ellas, se corrieron regresiones por región. Y Dado que existen varias variables que definen el nivel socioeconómico (variable explicada), como ser el ingreso y consumo total del hogar, ingreso y consumo per cápita familiar, y sus respectivos logaritmos, para elegir cuál de ellas utilizar, se realizaron diversas regresiones y utilizó como criterio el poder explicativo del modelo, medido a través del R2. Así se eligió el logaritmo del ingreso per cápita familiar ya que era la variable explicada con la cual se obtenía el mayor R2 para todas las regiones del país, exepcto para la Capital Federal, donde la utilización del logaritmo del ingreso como variable explicada arrojaba un R2 levemente superior. Las variables explicativas de estas regresiones son las que se seleccionaron de la encuesta del ONE y que se repiten en la ENGH.

La ecuación de la regresión utilizada fue la siguiente:

$$\ln(\text{ingpcf}) = a_0 + a_1(\text{edup}) + a_2(\text{edusi}) + a_3(\text{edus}) + a_4(\text{eduui}) + a_5(\text{eduu}) + a_6(\text{auto}) + a_7(\text{electricidad}) + a_8(\text{teléfono}) + \square a_9(\text{cocina}) + \square a_{10}(\text{gas}) + a_{11}(\text{aire acondicionado}) + \square a_{12}(\text{agua caliente}) + \square a_{13}(\text{inodoro}) + \square a_{14}(\text{agua}) + \square a_{15}(2 \text{ miembros}) + a_{16}(3 \text{ miembros}) + a_{17}(4 \text{ miembros}) + a_{18}(5 \text{ miembros}) + a_{19}(6 \text{ miembros}) + a_{20}(7 \text{ miembros o más})$$

Con las primeras cinco variables explicativas se intenta representar, mediante variables dicotómicas, que asumen valor cero o uno, el nivel educativo máximo alcanzado por el jefe de familia (primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, terciaria incompleta y terciaria completa, respectivamente). Las nueve variables siguientes representan la

posesión, o no, de los bienes durables o servicios públicos. Por último, las seis variables referidas a la cantidad de miembros del hogar, de éstas sólo una adquiere el valor "1" y el resto "0" dependiendo de la cantidad de personas que componen el hogar.

De esta manera, se obtuvieron estimaciones de la estructura de gastos de los hogares de las distintas regiones del país (GBA, NEA, NOA, Cuyo, Pampeana y Patagonia), es decir, un va valor específico de los coeficientes para cada una de las regiones.

Luego, con los coeficientes estimados, se reemplazaron las variables explicativas por los distintos vectores de valores de la base de datos del ONE para cada una de las regiones y se obtuvo, así, una predicción del logaritmo del ingreso per cápita de la familia de cada alumno encuestado, teniendo en cuenta la estructura de gastos característico de su lugar de residencia.

Por último, se reescalaron los valores de forma tal de asignarle un valor igual a cien al máximo y cero al mínimo. Para esto, al valor original se le restó el valor mínimo, se lo dividió por la diferencia del máximo y mínimo y se lo multiplicó por 100. Esta conversión no alteró la posición relativa de los alumnos dentro de cada región. El NES tiene una dimensión económica, porque parte de una predicción del logaritmo del ingreso per cápita familiar, y también una dimensión cultural, captado por el nivel de educación del padre del alumno y la cantidad de miembros del hogar. Se espera que cuanto mayor sea el NES, mayor será la capacidad financiera de la familia para invertir en la educación de sus hijos y mayor el clima cultural. Además se calcularon los NES promedio de cada sección, establecimiento y jurisdicción.