

## Argentina desciende en el ranking de competitividad

**El último reporte de competitividad elaborado por el Foro Económico Mundial, liderado por Estados Unidos, ubica a la Argentina en el puesto 88 entre 134 naciones. De acuerdo a este informe, una parte de la responsabilidad de la baja competitividad responde a la tendencia del Gobierno a implementar políticas de manera discrecional.**

**01/08/2009** | “Nuestro país ha venido descendiendo en el ranking. En el del año anterior, la Argentina se ubicaba en el puesto 85, y en el de 2006-2007 en el 70. En 2001, Argentina estuvo en el puesto 49 entre 75 países”, resume Eduardo Fracchia, profesor de economía del Instituto Argentino de la Empresa (IAE), institución encargada de elaborar el capítulo argentino del ranking del Foro, basado principalmente en las opiniones de los referentes de la economía nacional.

Fracchia será uno de los disertantes del próximo Foro Internacional Vitivinícola. Su conferencia abordará, justamente, la posición de Argentina en el contexto de crisis y competitividad mundial.

El último informe del Foro Económico Mundial coloca a nuestro país en un lugar relativamente bajo en cuanto a competitividad.

“Argentina es un país relativamente poco competitivo –dice Fracchia- Se ubica en el puesto 88 entre 134 países. Muestra un muy mal desempeño en Instituciones (puesto 128), Infraestructura (87), Eficiencia del mercado de bienes (122), Eficiencia del mercado laboral (130), sofisticación del mercado financiero (117) e Innovación (98). De acuerdo al informe, una parte de la responsabilidad de la baja competitividad responde a la tendencia del Gobierno a implementar políticas de manera discrecional y al exceso de regulación y rigidez de los mercados”.

En relación a las fortalezas y debilidades que colocan a cada país en una posición, el informe destaca como fortalezas de la Argentina el nivel de educación relativamente alto de su sociedad y el tamaño del mercado. Como debilidades, las mencionadas asociadas fundamentalmente a la calidad institucional y a la eficiencia de los mercados.

¿Qué posibilidades tiene Argentina de mejorar algunos aspectos de su economía tras esta crisis? “Las posibilidades son buenas – responde Fracchia - siempre que se tenga la voluntad política. La mayor parte de los problemas de competitividad de la Argentina están

identificados, lo que es un buen primer paso para comenzar a solucionarlos”.

En cuanto a recomendaciones del informe para países emergentes, sobre todo en América Latina, el denominador común es la necesidad de mejorar la eficiencia de los mercados de trabajo y de bienes, profundizar la presencia de los mercados financieros y mejorar la eficiencia del aparato estatal.

### **Estados Unidos, el mejor pese a la crisis**

Estados Unidos es el país del mundo que continúa en el puesto número uno, esto pese a que fue la nación que el año pasado catapultó la crisis internacional, y los efectos dentro de su economía han sido notables.

Consultado sobre este punto, Fracchia señaló que si bien es cierto que la crisis afectó con dureza a la economía estadounidense, la mayor parte de las ventajas con que cuenta Estados Unidos son del tipo estructural, y su deterioro con la crisis es relativamente marginal.

“De los doce pilares que se miden en el Reporte de Competitividad, sólo tres fueron golpeados directamente por la crisis –sofisticación del mercado financiero, tamaño del mercado y estabilidad macroeconómica-. Pero factores tan fundamentales como la capacidad de innovación o la calidad institucional siguen vigentes en la primera potencia mundial”, enfatizó.

Por ejemplo, Estados Unidos se ubica en el puesto 66 en materia de estabilidad macroeconómica, pero lidera el ranking de eficiencia en el mercado de trabajo, el de tamaño de mercado (pese a la crisis, el poder adquisitivo de la sociedad estadounidense sigue siendo inmenso) y el de innovación.

“Adicionalmente, la crisis afectó también a la mayoría de los países que siguen a Estados Unidos en el ranking. En algunos casos, como en Japón, el impacto de la crisis fue aun más fuerte que en Estados Unidos, lo que ayudó seguramente a mantener la posición relativa. Dicho esto, aún será preciso esperar un tiempo antes de conocer el impacto total de la crisis sobre la competitividad estadounidense. Pero, por lo dicho, no debería esperarse que haya un cambio sustantivo en la cumbre del ranking”, dijo.

En cuanto a las reformas necesarias, en el caso de Estados Unidos, se pone el acento en la necesidad de mejorar la relación entre el sector público y privado, en mejorar la eficiencia del gasto público y en la importancia de aportar soluciones a los desbalances acumulados en los últimos años.

A Alemania se le recomienda flexibilizar el mercado laboral. A Japón aumentar la eficiencia del gasto público y recuperar la credibilidad de sus políticos. Y a Reino Unido, aumentar el ahorro privado y reducir el déficit fiscal.

## Parámetros y sustentabilidad

La competitividad se mide con los parámetros de: instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria, educación superior y entrenamiento, eficiencia del mercado de bienes, sofisticación del mercado financiero, velocidad de progreso técnico , tamaño del mercado, sofisticación de las empresas e innovación.

A partir de la crisis, aunque el informe no lo diga explícitamente, podría haber cambiado la valoración que se hace de elementos que antes eran considerados favorables, como la presencia de activos securitizados- pero que terminaron siendo claves en la crisis y posterior recesión, dijo Fracchia. .

URL <http://www.losandes.com.ar/notas/2009/8/1/fincas-437992.asp>

---

**Diario Los Andes © . Todos los derechos reservados. Mendoza, República Argentina**

---

## Eduardo Fracchia

**01/08/2009** | Profesor con dedicación exclusiva del Área de Economía, Escuela de Dirección y Negocios de la Universidad Austral (IAE), desde el año 1989.

Es Ingeniero Industrial y Licenciado en Economía por la UBA. Realizó el Programa Doctoral del IESE con la especialidad en Dirección General (su tesis trata sobre la estrategia corporativa de los grupos económicos).

Dicta clases en todos los Programas del IAE: MBA, Executive MBA, Alta Dirección, Perfeccionamiento Directivo, Pequeña y Mediana Empresa.

En lo que se refiere a tareas directivas dentro del IAE, ha tenido a su cargo distintas responsabilidades, actualmente es Director del Área de Economía.

Dictó clases en la Facultad de Derecho, en Economía e Ingeniería de la Universidad Austral.

Antes de formar parte del IAE, trabajó en CEPAL (Naciones Unidas) y en el proyecto 2712-AR del Banco Mundial; en el Estado, en el Ministerio de Obras y Servicios Públicos y en la formación del ISEG (Instituto Superior de Economistas del Gobierno).

Ha escrito los libros "Macroeconomía aplicada" (Ed. Planeta) y "Las dos orillas" (Ed. Mc Graw Hill).

Sus áreas de interés están relacionadas con su especialización en Estrategia y en Economía aplicada. Ha escrito casos, artículos y notas técnicas referidas a estos temas. Los ejes temáticos de sus clases se refieren a: Análisis de la coyuntura internacional y local, Estudio de sectores..

URL <http://www.losandes.com.ar/notas/2009/8/1/fincas-437993.asp>

---

**Diario Los Andes © . Todos los derechos reservados. Mendoza, República Argentina**