

El Gobierno profundizará aún más su injerencia en el sector privado

El viceministro de Economía, Roberto Feletti, dejó entrever que la intención del Gobierno será la de ahondar esta estrategia

El viceministro de Economía, Roberto Feletti concedió una entrevista a la revista Debate en la cual, entre otros conceptos, sostuvo que "el populismo debería radicalizarse", y que se debe "regular la renta exportadora".

También se quejó de que continúan "adoptándose decisiones de negocios de manera libremercadista".

"Estamos revisando la matriz de negocios del sector empresario", fueron las palabras de Feletti en la entrevista. Para luego agregar: "El populismo -al que muchos critican-debería radicalizarse. Uno de los problemas del populismo era que no era sustentable, ya que no podía apropiarse de factores de renta importantes. Esto es lo que cambió. Un proceso de estas características debería profundizarse. Ganada la batalla cultural contra los medios, y con un posible triunfo electoral en ciernes, no tenés límites".

Feletti recientemente fue designado por la Presidenta en el directorio del Banco Macro, y tiene una amplia influencia sobre los economistas sub-40, muchos de ellos ligados a La Cámpora, que se sumaron a Economía en los últimos tiempos.

De hecho, suena como eventual reemplazo de Amado Boudou en esa cartera, si el actual ministro finalmente compete para la jefatura de Gobierno porteño.

Las declaraciones de Feletti surgen dos semanas después de las que vertió el subgerente de Aerolíneas Axel Kicillof, economista cercano a La Cámpora y propuesto por el Gobierno para el directorio de Techint, cuando aseguró que la empresa debe "poner su mirada en la Argentina y no tanto en la expansión global".

Según Juan Llach, profesor del IAE, "en lo formal, la modificación de reglas de juego (en el directorio de las empresas) mediante un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) es una muy mala señal que tendrá costos para el país en términos de menor inversión".

Para José Fanelli, economista del CEDES y profesor de la UBA, "la intervención estatal en el ámbito de las empresas debería operar, en principio, a través de las regulaciones. Un Estado que regula bien no necesita inmiscuirse como socio de las empresas privadas, salvo en muy contadas excepciones".

Según consigna Clarín, Fanelli señala que "si se interviene por cuestiones distributivas, mejor que intervenir en la empresa es cobrar impuestos a las Ganancias, de forma que la sociedad como un todo decida dónde poner los recursos por la vía presupuestaria y parlamentaria".

Federico Sturzenegger, presidente del Banco Ciudad y referente económico del macrismo, opina que "el Estado tiene que asegurarse de que el Gobierno funcione, y dejar a los empresarios el ocuparse de que las empresas funcionen".

Según Rogelio Frigerio, de Economía y Regiones, "pocas cosas son más importantes para el desarrollo y la competitividad empresaria que la previsibilidad". Ricardo Delgado, de Analytica, agrega, a propósito de la movida de los directorios, que "si el objetivo fuese controlar, con nombrar síndicos era suficiente".