



Productividad
INCLUSIVA

IAE
BUSINESS
SCHOOL

UNIVERSIDAD AUSTRAL

UNIVERSIDAD
AUSTRAL



INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene los resultados de la encuesta PRODUCTIVIDAD INCLUSIVA, en el marco del Proyecto de investigación sobre Productividad Inclusiva (PI), tarea conjunta y permanente del IAE y de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Austral, a cargo del Profesor Juan Llach.

Desde ese marco se planteó la realización de un estudio de corte cuantitativo, a través de una encuesta dirigida a empresas de Argentina, heterogéneas en términos de tamaño, sector de actividad y región, que permita cuantificar emergentes y obtener conclusiones en relación a la propuesta del Proyecto de Productividad Inclusiva (PI) y profundizar en la generación de información acerca de la temática a partir de la mirada del sector privado. La participación en este estudio ha sido absolutamente confidencial y anónima.

La dirección técnica del estudio ha sido realizada por Fawaris, consultora especializada en temas de decisiones y conducción estratégica, investigación de mercados y opinión pública.

A continuación se presenta la ficha técnica del trabajo de campo desarrollado.

FICHA TÉCNICA

ESTUDIO DE PRODUCTIVIDAD INCLUSIVA

- Relevamiento realizado entre los días 20 de julio y 27 de agosto de 2021.
- Universo de estudio: empresas de 10 ocupados o más, de diferentes estratos de tamaño en los sectores industrial, comercio y servicio de todo el país.
- Metodología: Cuantitativa. Encuestas telefónicas con sistema CATI (asistido por encuestador).
- Muestreo: estratificado por sector de actividad económica (industria, comercio y servicios) con cuotas por rangos de ocupación, además de cuotas globales por región geográfica (Buenos Aires, centro y resto del país), según datos del Informe del año 2019 del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (OEDE) del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.
- Casos: 412 casos.

Referencias para la lectura del informe

A lo largo del informe se podrán visualizar los siguientes íconos y signos en color que reflejan diferencias estadísticamente significativas para las variables analizadas. Se definen como variables de clasificación: Sector de actividad económica, Región geográfica y Estratos de tamaño.



INDUSTRIA



CABA / PBA



10 A 49
EMPLEADOS



COMERCIO



CENTRO



50
EMPLEADOS
O MÁS



SERVICIOS



RESTO DEL PAÍS



Proporcionalmente **más**



Proporcionalmente **menos**

En Anexo I se presentan las tablas analizadas de las que surgen las diferencias graficadas.

Eje I: SITUACIÓN ACTUAL DE LA EMPRESA

La medición de la productividad en las empresas, entendida como el aumento del producto por persona ocupada, es una función realizada por el 74,5%, con mayor proporción en empresas de más de 50 ocupados pero menos en empresas de Servicios, siendo que 8 de cada 10 la miden o medirían para mejorar la rentabilidad.

Entre quienes sí miden la productividad en la empresa admiten, en similares proporciones, que en los últimos cinco años la misma se ha mantenido e incluso mejorado. Mientras tanto, comparativamente entre empresas equivalentes admiten, en un 40,5%, observarla en similares términos. Merece destacarse que un tercio de la muestra manifiesta no compararla, teniendo mayor proporción entre empresas de más de 50 ocupados.

Las empresas con tecnología de punta miden, en mayor proporción, la productividad y más empresas con retraso tecnológico no lo hacen, destacándose las industriales y nuevamente las de mayor tamaño en las de mayor actualización tecnológica.

7 de cada 10 empresas reconocen, en distintas magnitudes, implementar programas de perfeccionamiento o de mejora sobre el personal, en tanto son más aquellas de menos de 49 empleados las que no lo hacen, observándose una relación entre la medición de la productividad y la implementación de estas herramientas.

Los programas de reconocimiento por logros en la productividad así como aquellos que se establecen para aceptar y poner en práctica feedbacks de los empleados rondan un 45% de implementación, con mayor proporción en empresas de Comercio. En relación con los programas de mejora continua son implementados por 1 de cada 2 empresas.

La actualización tecnológica es identificada por el 45% como la principal acción que permitiría mejorar la productividad de las empresas, en tanto en la sumatoria de menciones alcanza similar peso las mejoras en los procesos y, en segundo lugar, la capacitación del personal.

Más del 50% distingue la independencia entre la cantidad de personal ocupado y el incremento del producto por persona ocupada, en tanto un 17,7%, y con mayor proporción entre empresas de Servicios y radicadas en el resto del país, consideran que no es posible aumentar el producto por persona ocupada. En mayor proporción las empresas que no miden la productividad consideran que no es posible aumentar el producto por persona ocupada.

Eje II: IMPACTO DE LA REVOLUCIÓN 4.0 EN LA PRODUCTIVIDAD

El 80% de las empresas reconoce tener identificados los cambios tecnológicos de impacto en el negocio, y con mayor proporción entre las empresas Industriales, de más de 50 ocupados y del Centro del país admiten estar realizando gestiones sobre éstos.

Las aplicaciones/sistemas en la nube son las herramientas más utilizadas para afrontar la Revolución 4.0, mayormente entre empresas de Servicios, de menos de 49 ocupados y de CABA/PBA. Internet de las cosas es la siguiente en orden de mención, teniendo mayor peso entre empresas Industriales, de más de 50 ocupados y radicadas en el resto del país. Sólo un 13,1% manifiesta no utilizar ninguna de las herramientas enumeradas.

El contexto económico del país se erige entre las principales barreras a las que las empresas se enfrentan al introducir nuevas tecnologías, con mayor proporción de menciones entre empresas Industriales y de más de 50 ocupados. En relación con este factor se observa que hay proporcionalmente menos empresas con tecnología de punta que identifican como barreras para la incorporación tecnológica los restantes factores, es decir, sus principales restricciones provienen del entorno macro pero no de factores que dependen de la empresa. El alto nivel de inversión requerida, segunda barrera en orden de menciones, detenta mayor peso en empresas de Servicios y en aquellas radicadas en el resto del país.

Eje III: PRODUCTIVIDAD INCLUSIVA

Un 35% de las empresas reconoce haber encarado proyectos relacionados con la productividad inclusiva en los últimos tres años, sin observarse diferencias significativas entre segmentos. 7 de cada 10 admiten que sus empleados aceptan / aceptarían bien la puesta en marcha de la productividad inclusiva, en tanto destaca, respecto a la posición percibida de los sindicatos, el elevado nivel de desconocimiento (42,2%). Un 36,9% considera que en períodos de reactivación económica sería viable en Argentina la productividad inclusiva, teniendo mayor proporción entre empresas radicadas en CABA/PBA.

8 de cada 10 empresas no posee un esquema de participación en las ganancias, e independientemente de tenerlo implementado, un 43,7% considera que en la situación actual del país no sería conveniente implementarlo en su empresa. En este sentido, destacan significativamente las empresas de Comercio que en mayor proporción manifiestan que sí sería conveniente, y las Industriales teniendo mayor peso sobre el desconocimiento en términos de conveniencia.

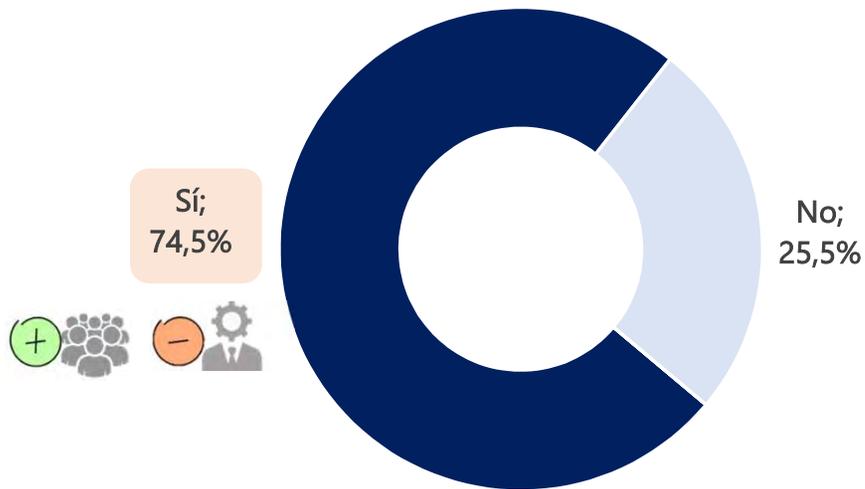
Eje IV: PROYECCIÓN A FUTURO

Finalmente, el tener un rumbo claro en la economía se constituye como el factor más importante para invertir en la ampliación de las operaciones o en una nueva operación para un 41,0% de las empresas, con mayor proporción entre empresas de menos de 49 ocupados y , así como entre empresas algo retrasadas en el nivel de actualización de sus sistemas productivos y de información y aquellas que han encarado proyectos relacionados con la productividad inclusiva. Una economía en crecimiento se presenta como el segundo factor (28,2%), con mayor preponderancia entre empresas de más de 50 ocupados, con tecnología de punta y empresas que no han desarrollado proyectos de PI.

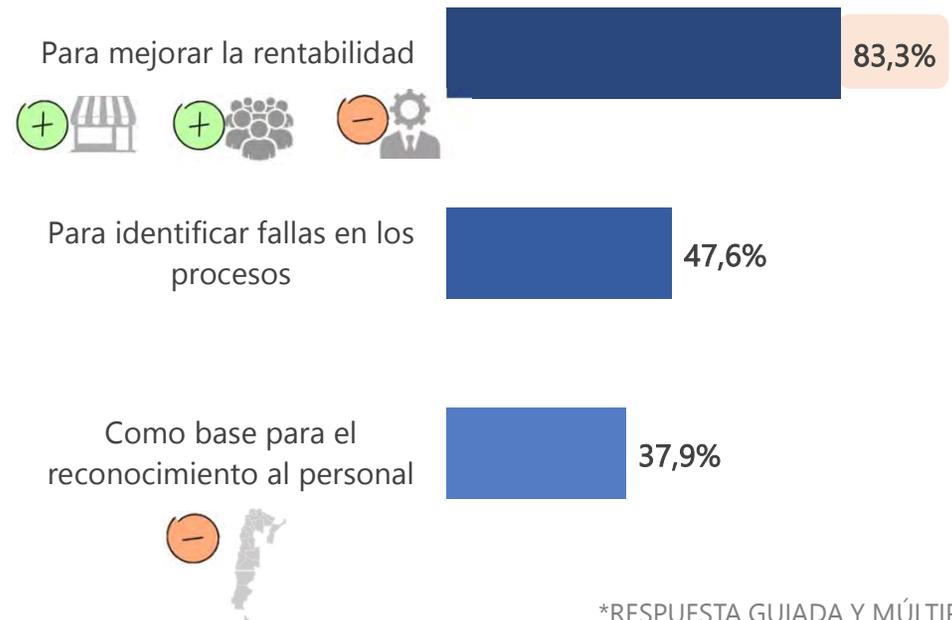
Una menor presión impositiva es la política pública más demandada para aumentar la productividad (38,1%), seguido de rumbos más claros de la economía (31,6%).

Eje I: SITUACIÓN ACTUAL DE LA EMPRESA

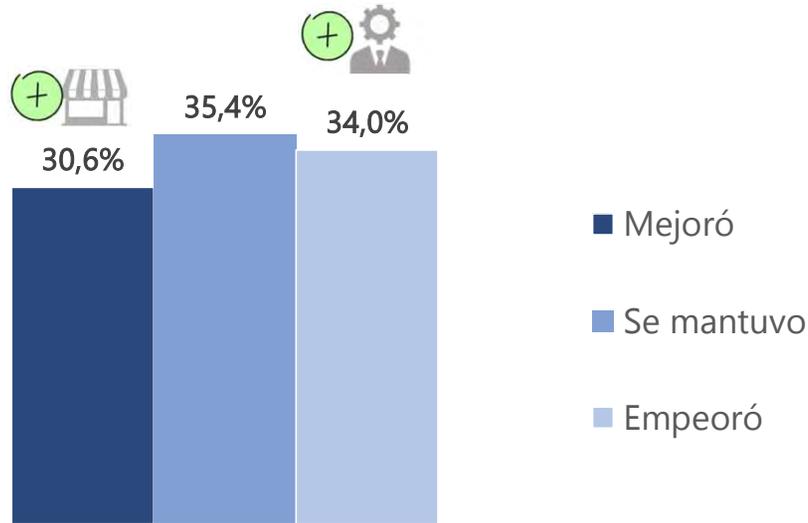
¿Se mide la productividad en su organización?



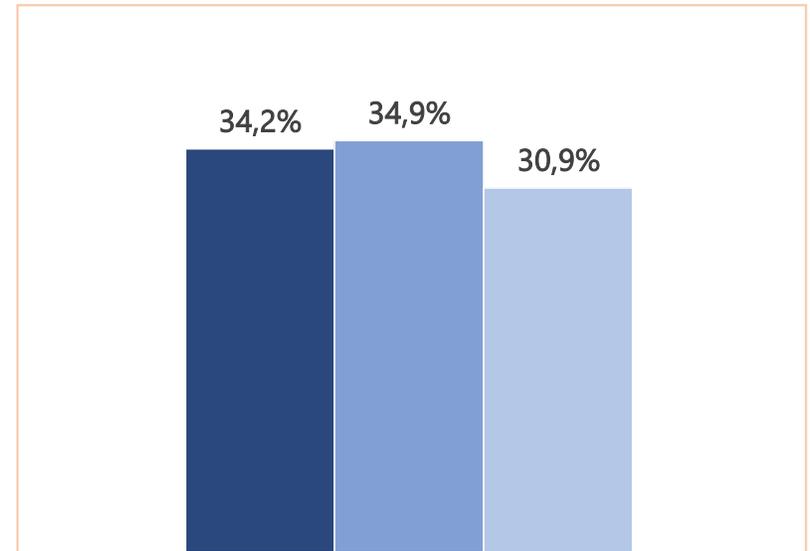
Independientemente de hacerlo o no, ¿con qué propósito mide o mediría usted la productividad?*



¿Cómo considera que ha sido la evolución de la productividad de su empresa en los últimos cinco años?

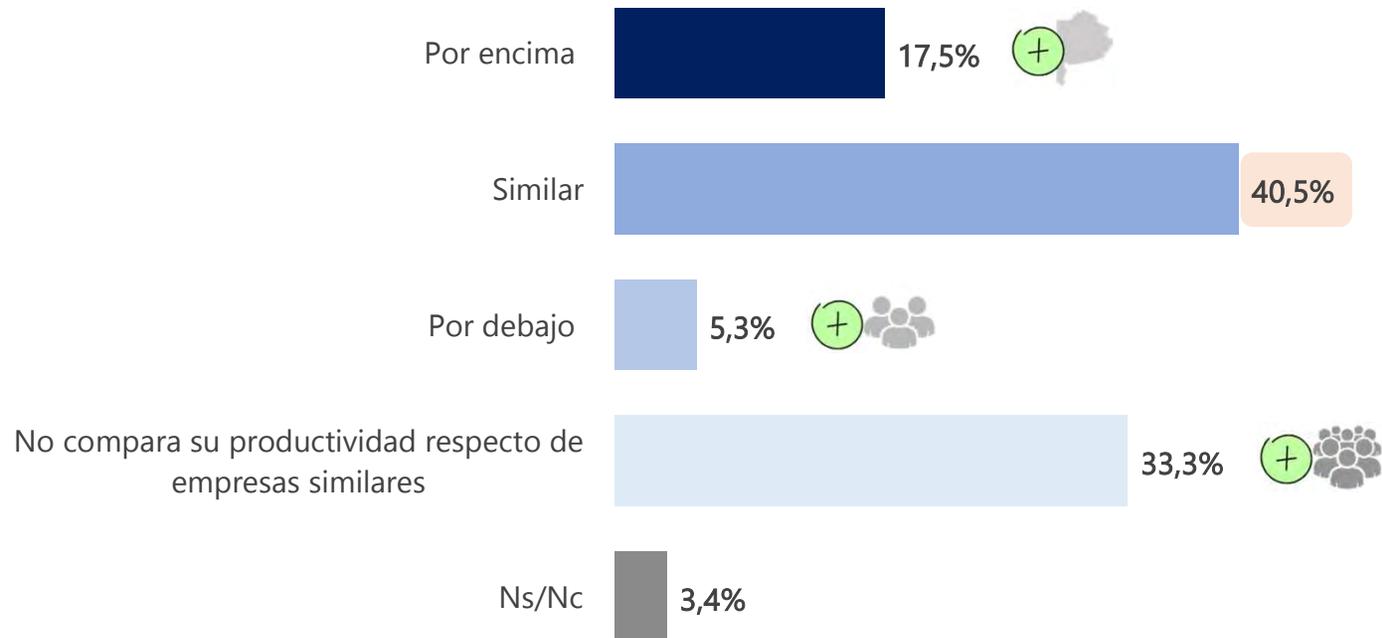


TOTAL DE LA MUESTRA

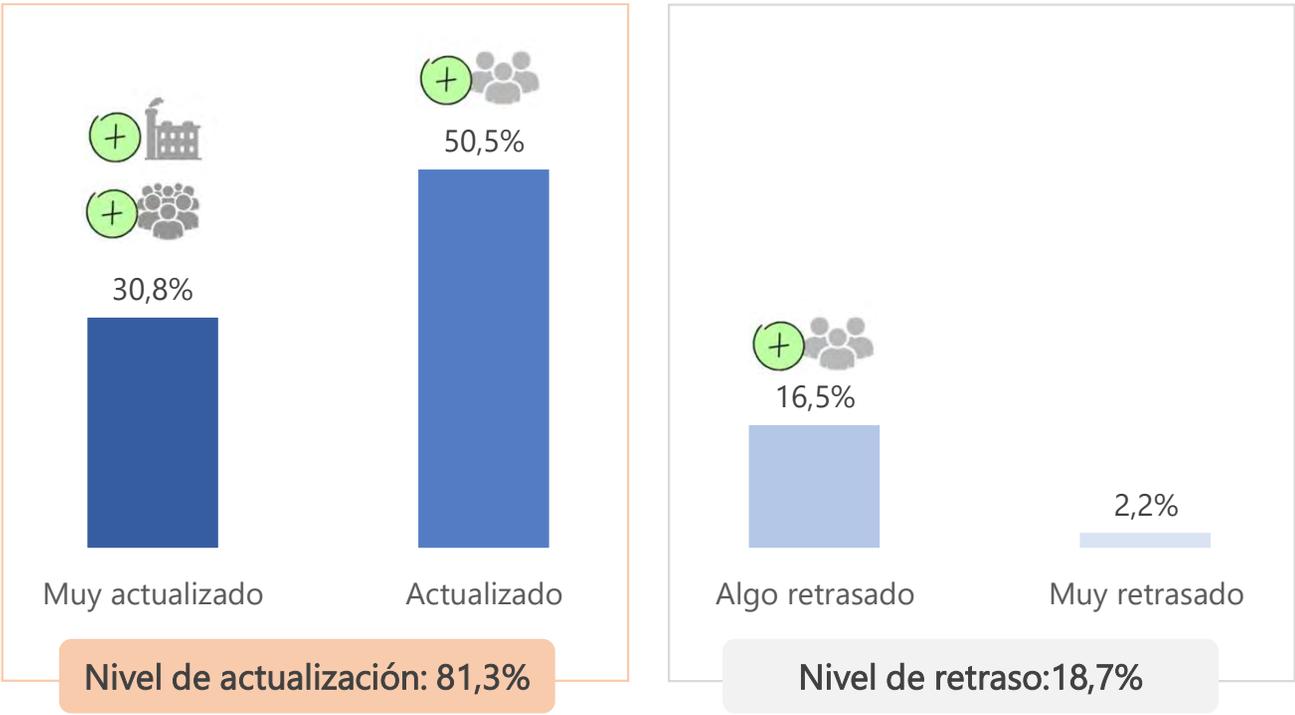


Entre quienes sí miden la productividad (74,5%)

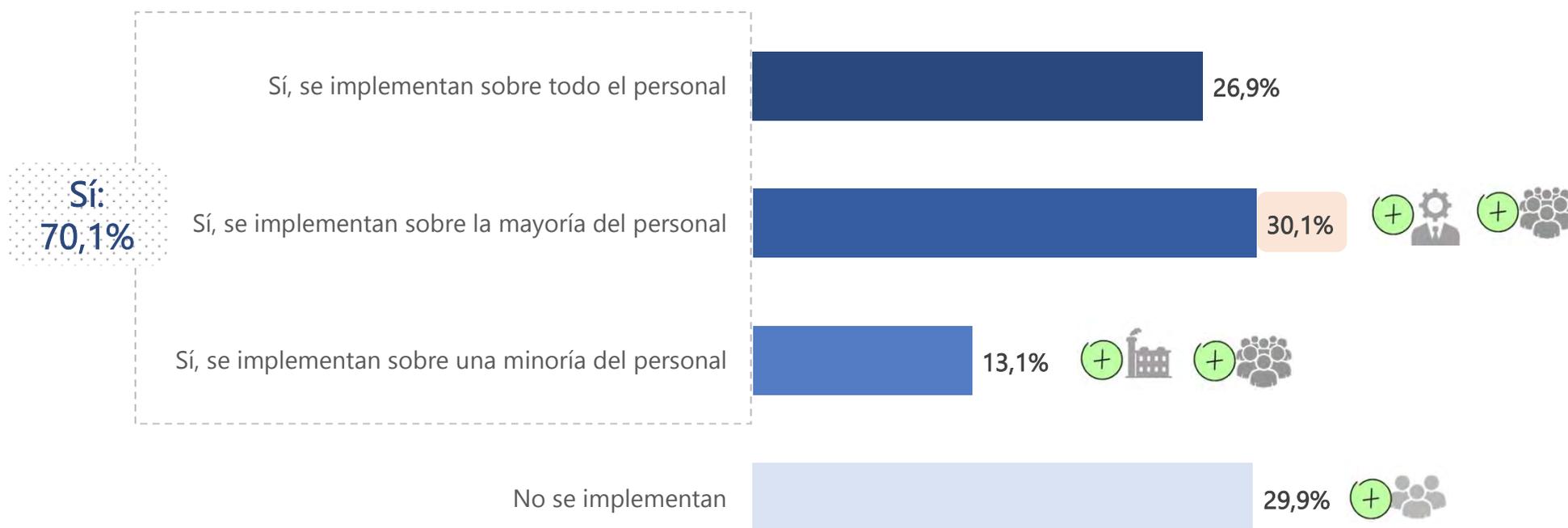
¿Y cómo observa la productividad de su empresa respecto de empresas similares?



De acuerdo al estado actual de la tecnología ¿Cuál es el nivel de actualización de sus sistemas productivos y de información?

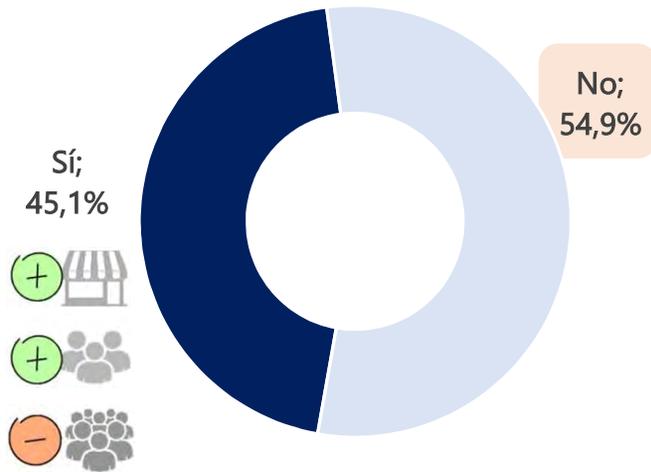


En su empresa ¿se implementan programas de perfeccionamiento o de mejora sobre el personal?



¿Y se implementan programas...

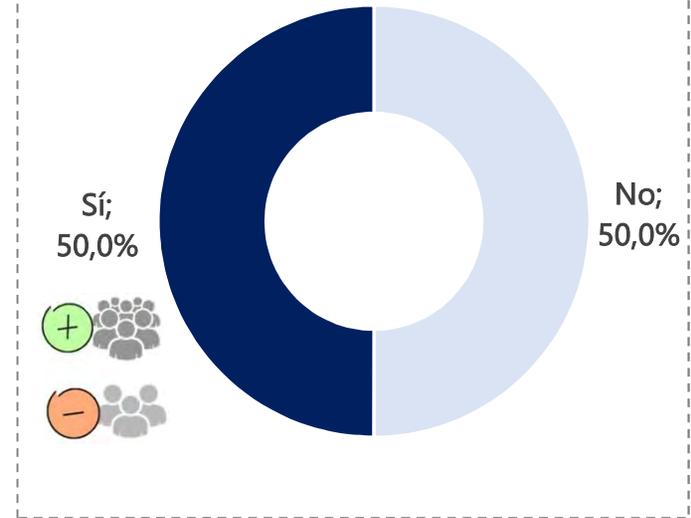
...de **reconocimiento** (dinero / otro)
para personas o equipos por logros en
la productividad?



...para aceptar y poner en práctica
feedbacks de los empleados?



...de **mejora continua**?



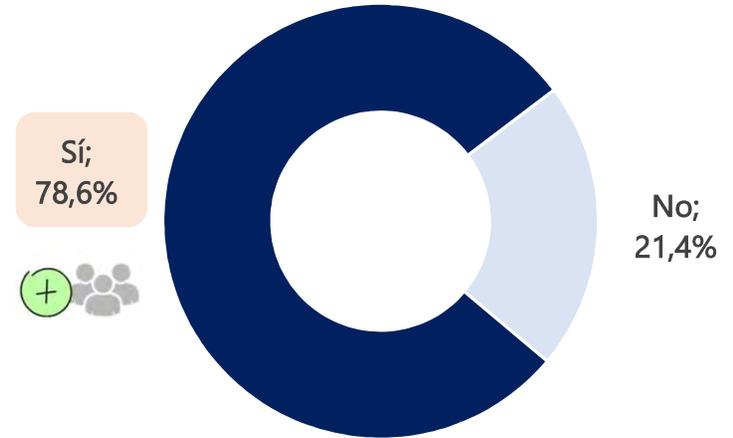
Entre quienes sí implementan programas de mejora continua: 50,0%

En relación a los programas de mejora continua, ¿los líderes en su empresa (dueños o gerentes)...

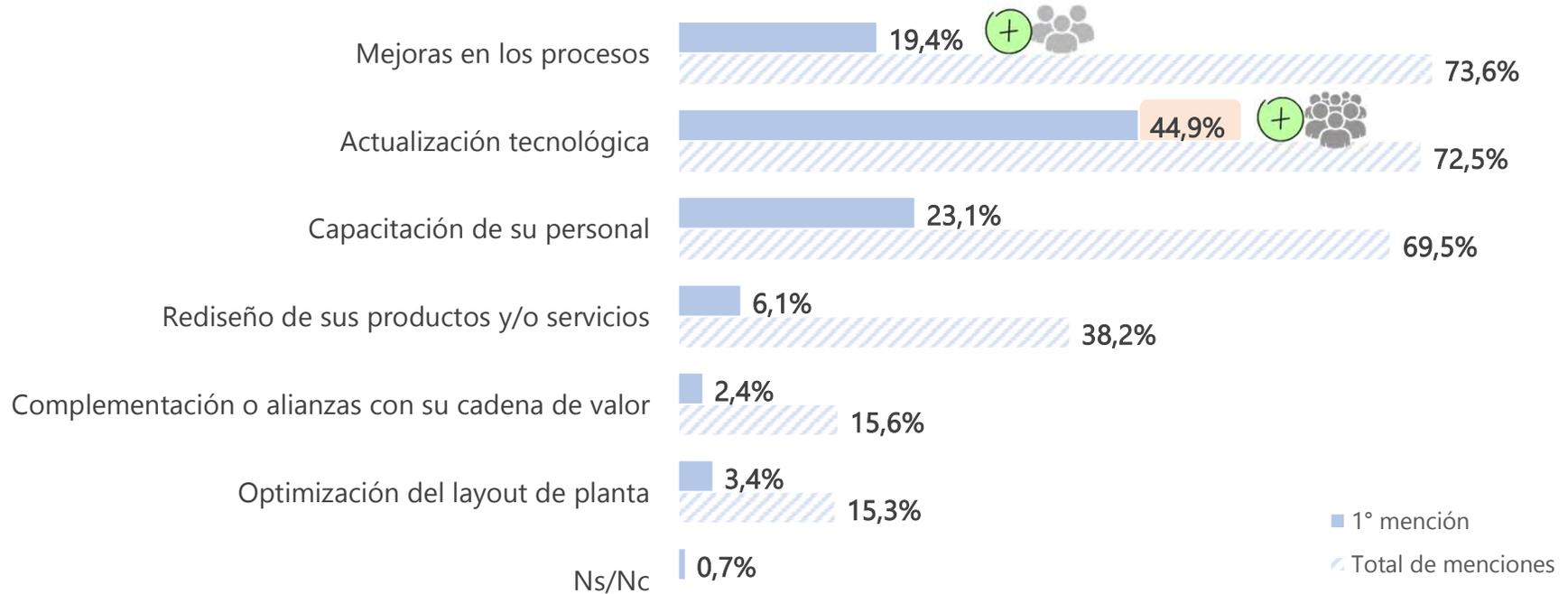
...ponen a disposición herramientas para implementar, realizar seguimientos y/o evaluación?



...se involucran personalmente en la implementación, seguimiento y resultados?

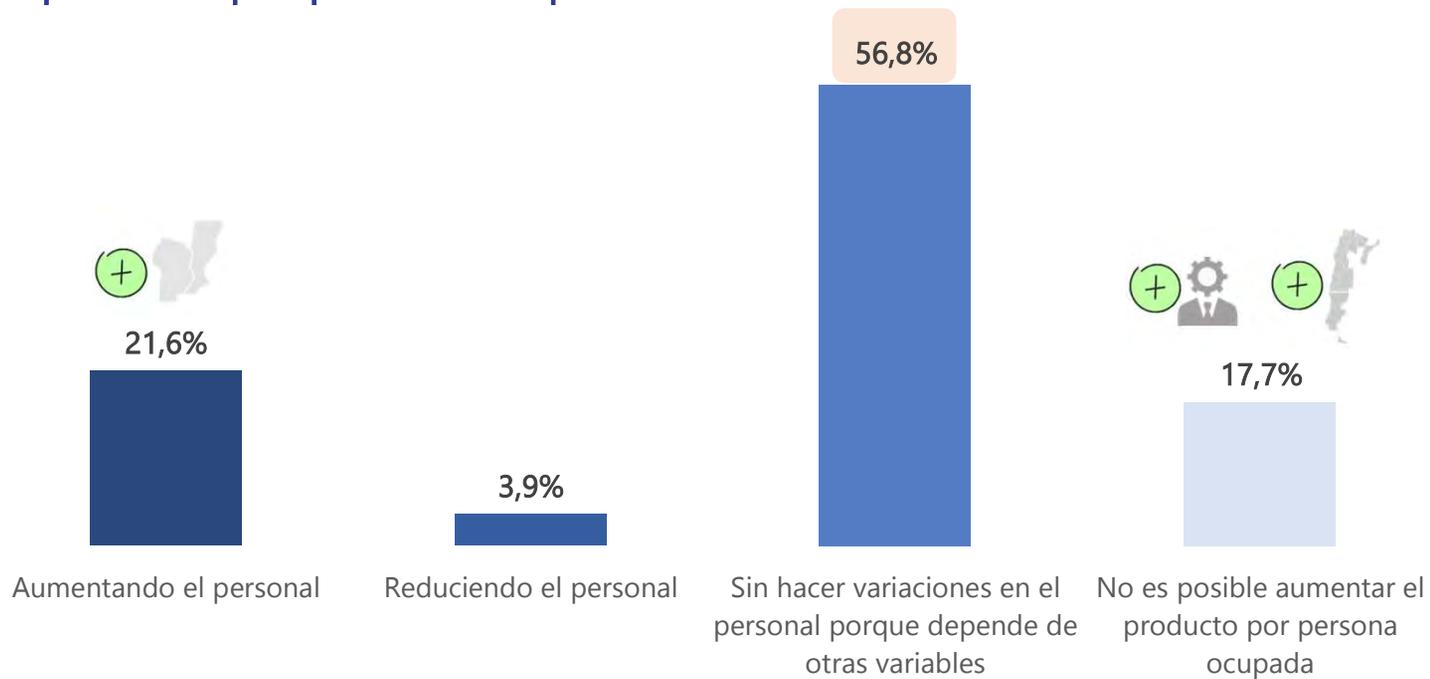


De las siguientes seis acciones que permitirían mejorar la productividad de su empresa le pedimos que seleccione las tres principales en orden de importancia para Ud.*



*RESPUESTA GUIADA Y MÚLTIPLE, HASTA TRES MENCIONES

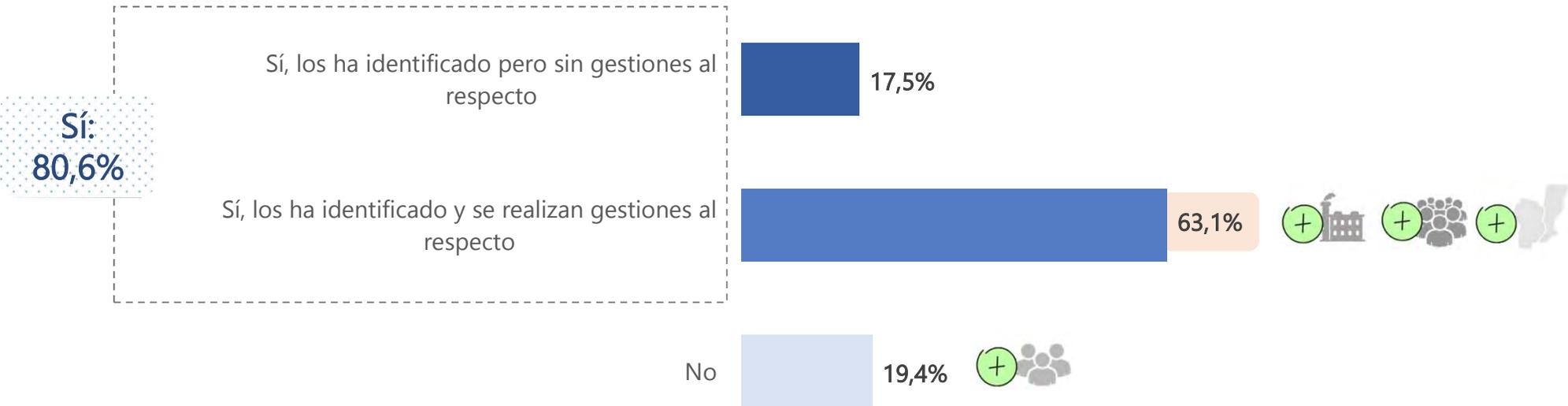
Si se pone foco en la cantidad de personal ocupado, ¿con qué alternativa considera que es posible aumentar en su empresa el producto por persona ocupada?



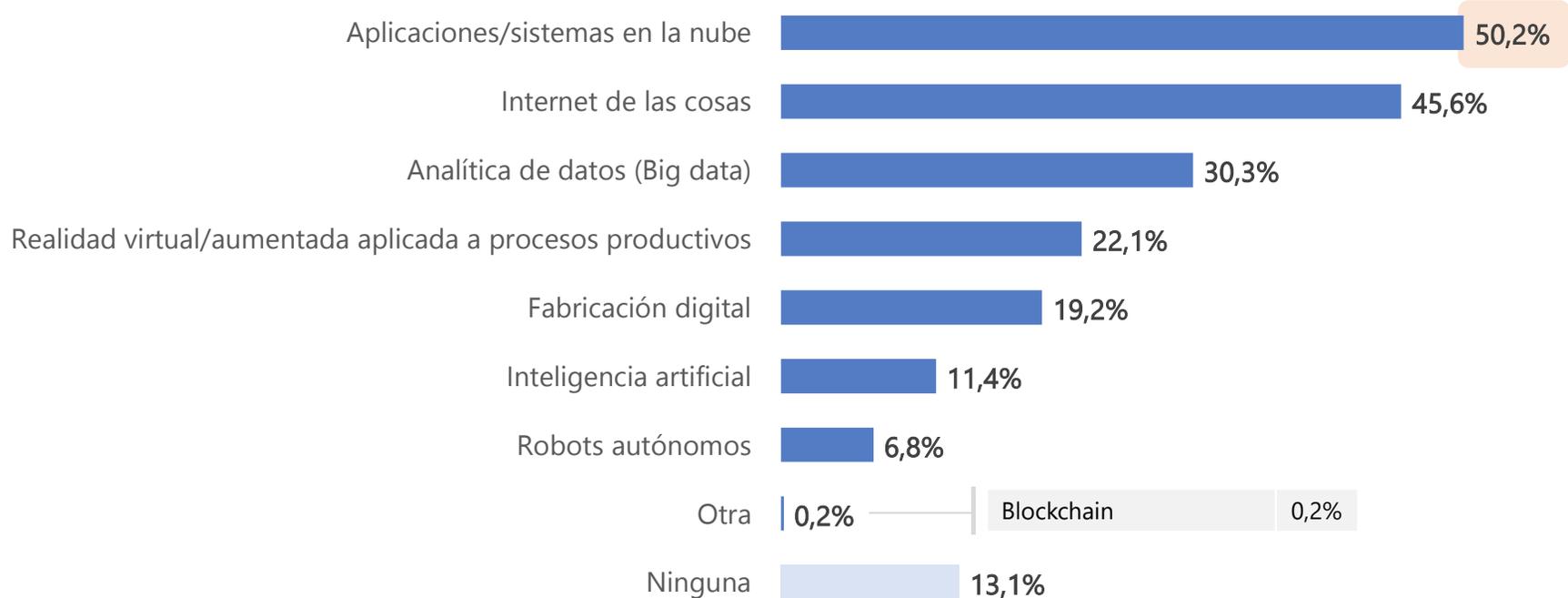
Eje II: IMPACTO DE LA REVOLUCIÓN 4.0 EN LA PRODUCTIVIDAD

Productividad
INCLUSIVA

En relación a los cambios tecnológicos de impacto en su negocio, como pueden ser la digitalización de procesos, cambios en la comunicación y operatividad con los clientes y el uso de inteligencia artificial para el análisis de su competitividad, ¿Considera que la empresa los ha identificado y los está gestionando?



¿Cuál de las herramientas que se enumeran a continuación, están aplicando para afrontar la Revolución 4.0?*

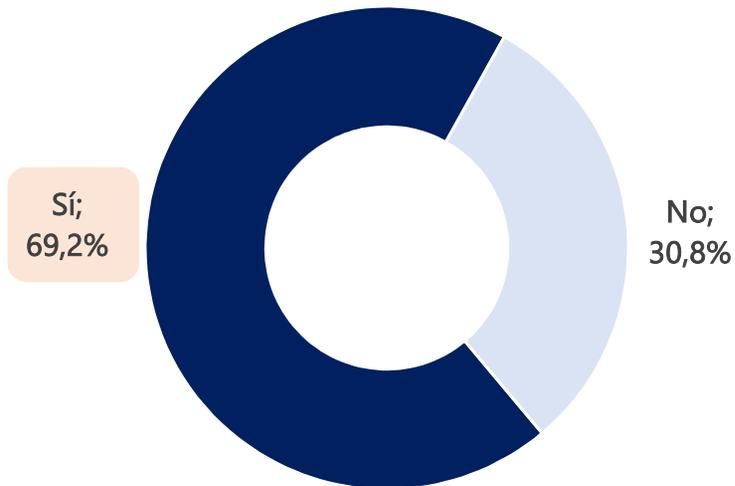


De las siguientes opciones, ¿Cuáles son las principales barreras económicas y sociales que su organización enfrenta al introducir nuevas tecnologías?*

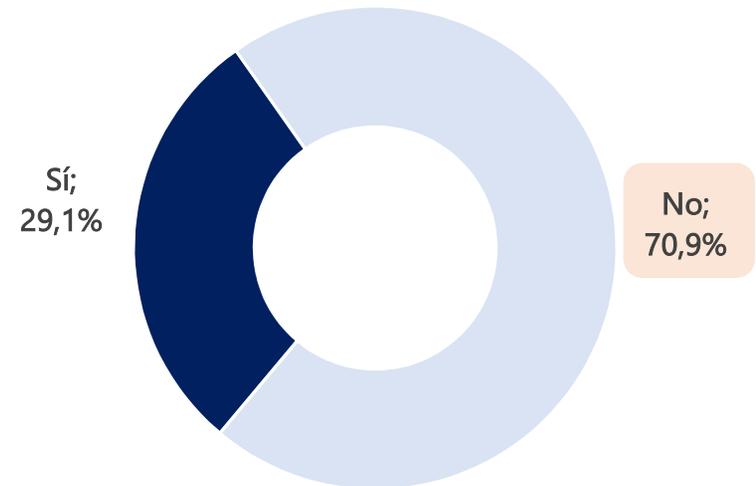


Teniendo en cuenta la irrupción de la automatización y el cambio tecnológico ¿Cree que en su organización se produciría...

...una mejora de la remuneración a favor del personal calificado



...un deterioro de la remuneración respecto del personal no calificado



Eje III: PRODUCTIVIDAD INCLUSIVA



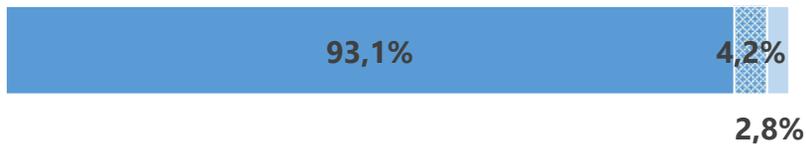
¿Su empresa ha encarado proyectos relacionados con la productividad inclusiva en los últimos tres años? Entendemos por **PRODUCTIVIDAD INCLUSIVA** el logro simultáneo del aumento de la productividad y de la inclusión.



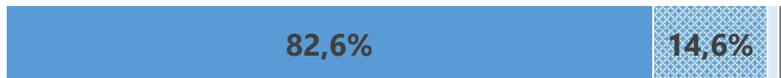
¿Cómo piensa Usted que aceptan o aceptarían sus empleados y los sindicatos la puesta en marcha de la productividad inclusiva?

Entre quienes sí encararon proyectos de PI (35%)

Aceptación de empleados



Aceptación de sindicatos



- Está en funcionamiento y la aceptan bien
- ▣ Está en funcionamiento pero no la aceptan bien
- No está en funcionamiento pero la aceptarían bien
- Ns/Nc

Entre quienes no encararon proyectos de PI (65%)

Aceptación de empleados

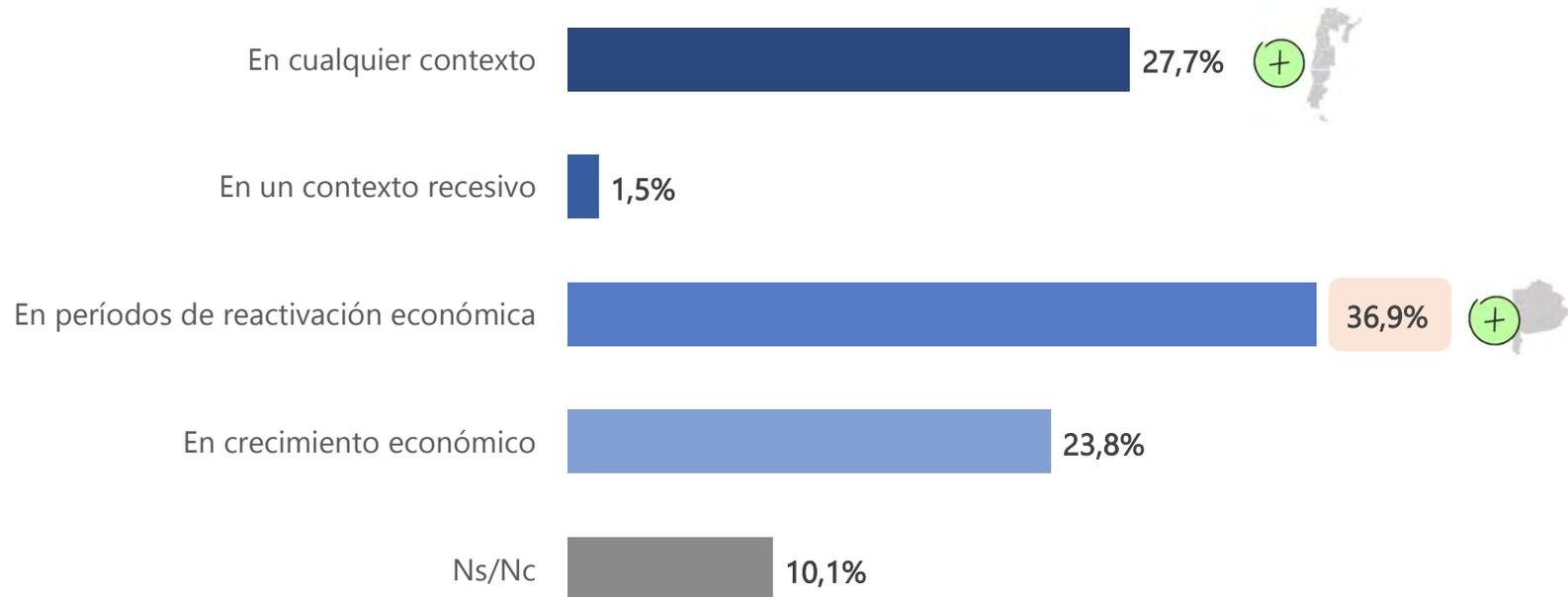


Aceptación de sindicatos

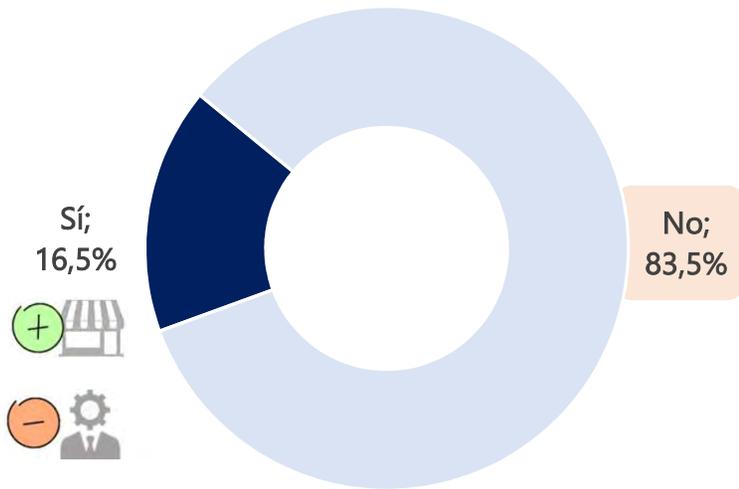


- No está en funcionamiento pero la aceptarían bien
- ▣ No está en funcionamiento y no la aceptarían bien
- NS/NC

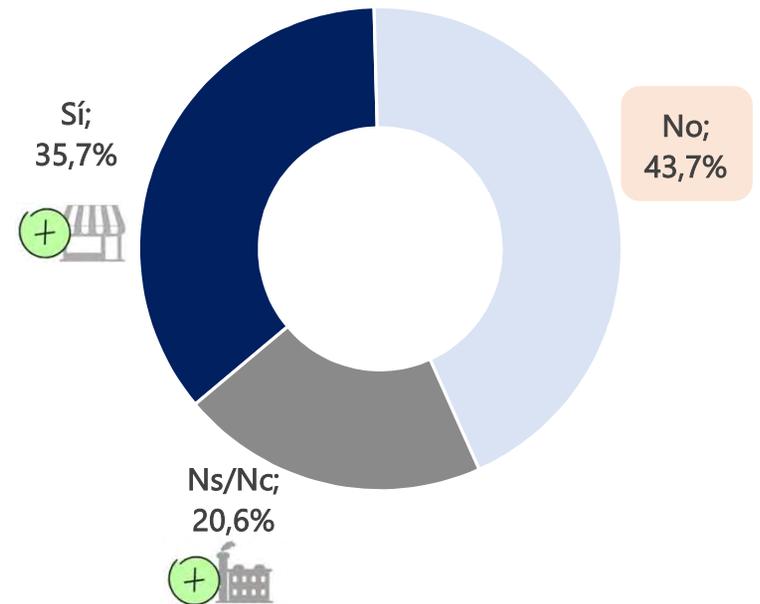
¿En cuál de estos contextos usted considera que es viable en Argentina la productividad inclusiva?



¿Tienen en su empresa algún esquema de participación en las ganancias?



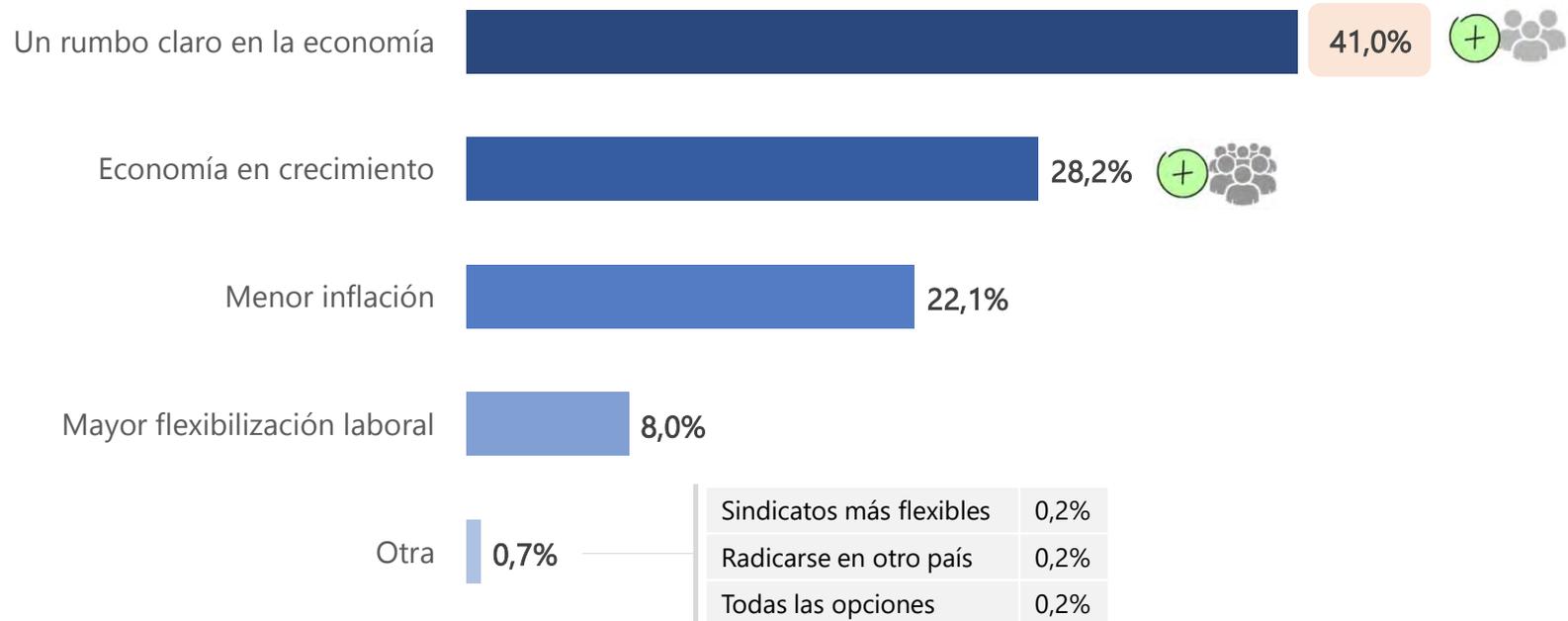
Independientemente de tenerlo implementado, ¿Considera que en la situación actual del país sería conveniente implementar en su empresa un esquema de participación en las ganancias?



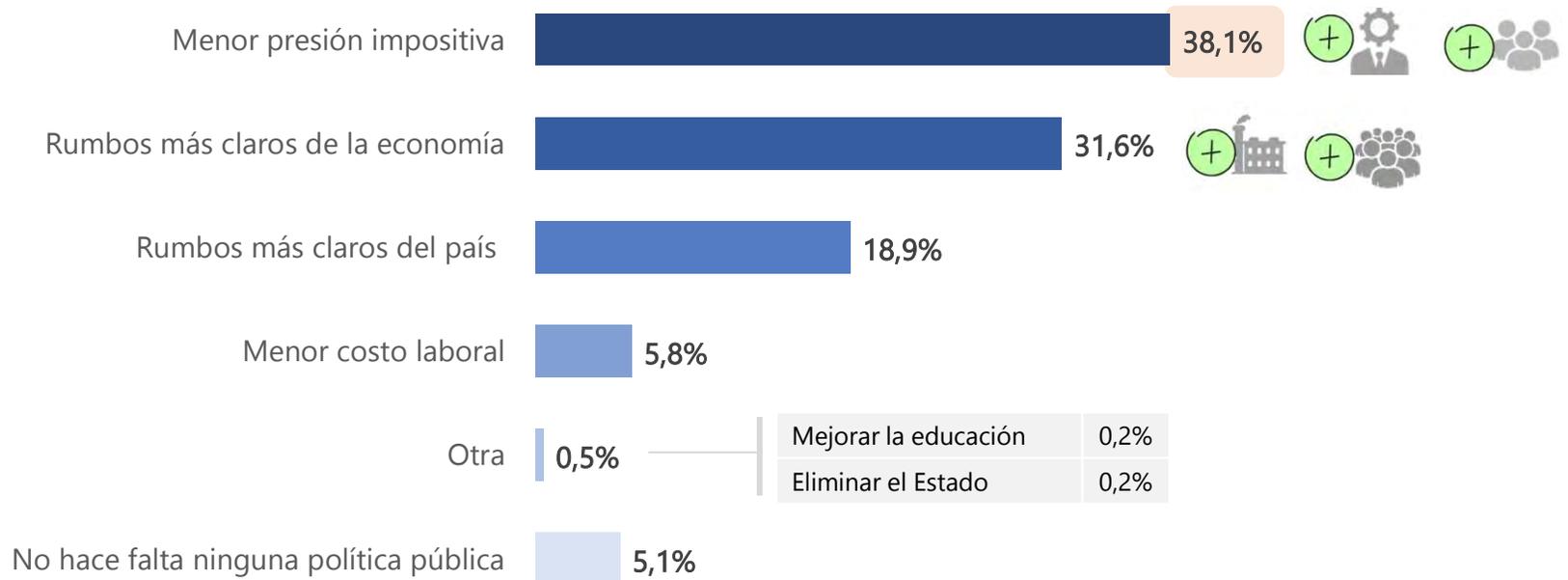
Eje IV: PROYECCIÓN A FUTURO

Productividad
INCLUSIVA

¿Cuál considera el factor más importante para invertir en la ampliación de sus operaciones o en una nueva operación?



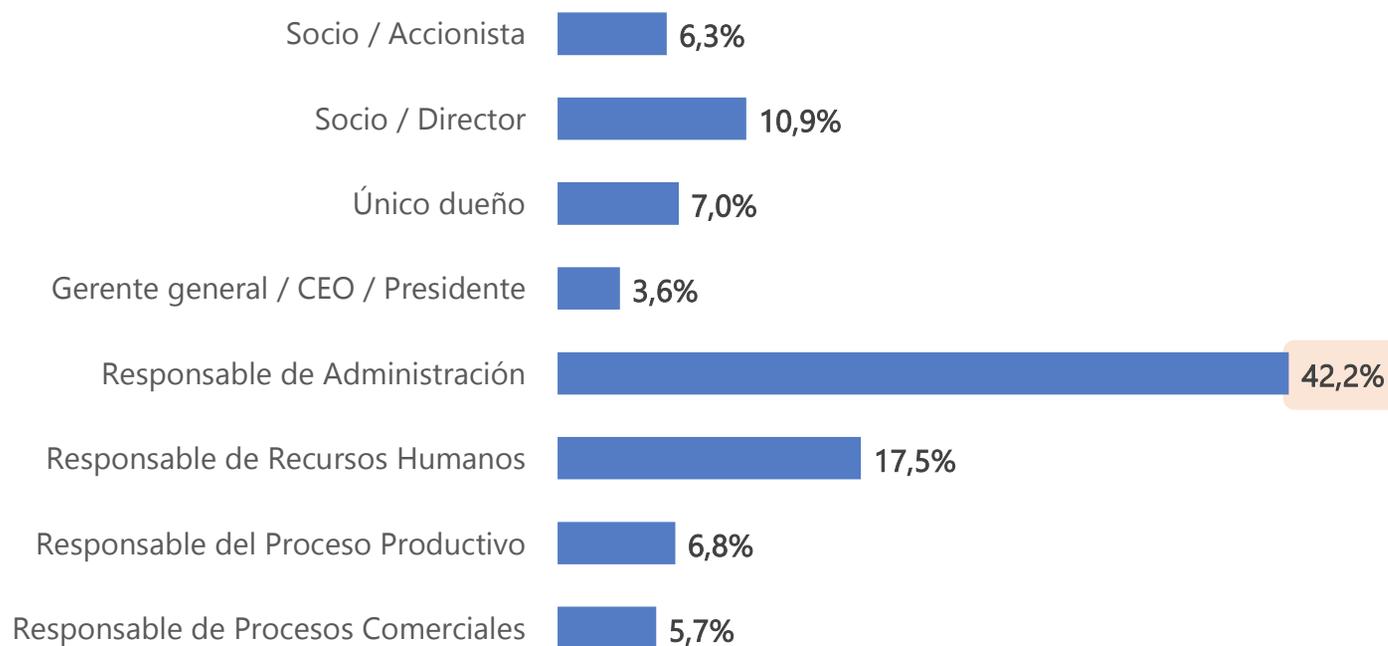
¿Y cuál de las siguientes políticas públicas considera Ud. que sería más necesaria para aumentar la productividad?



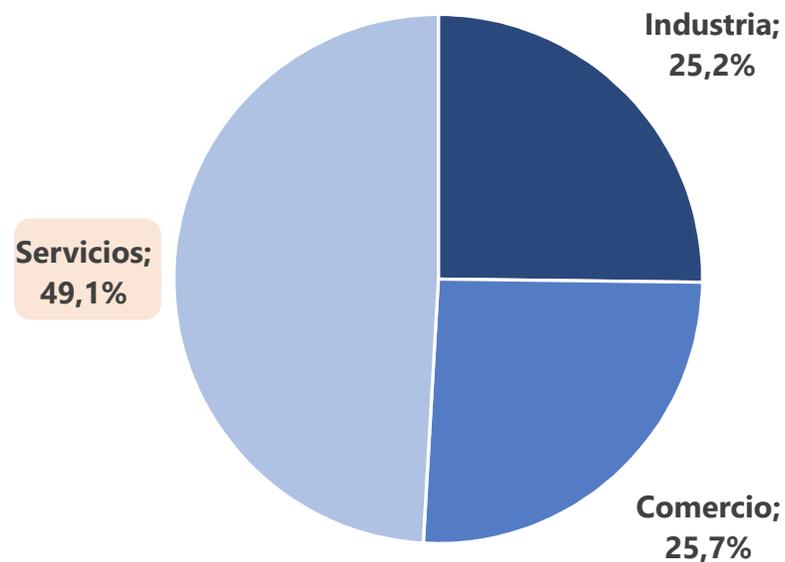
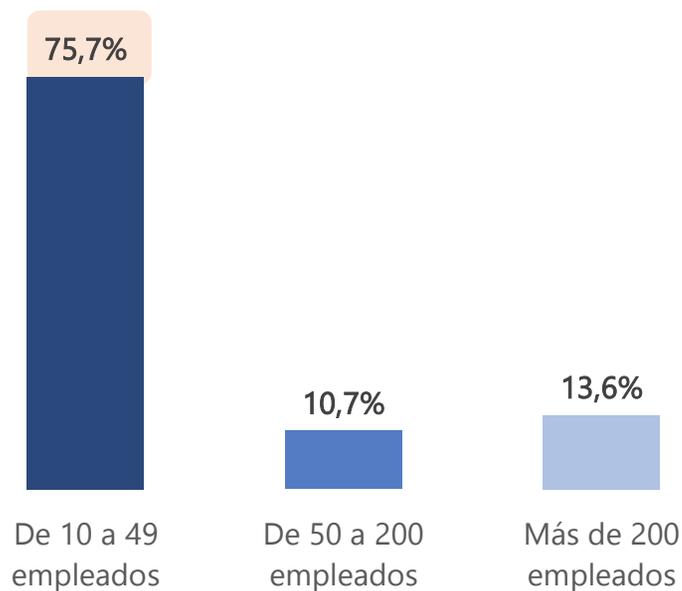
DATOS DE CLASIFICACIÓN



Nivel de decisión dentro de la empresa

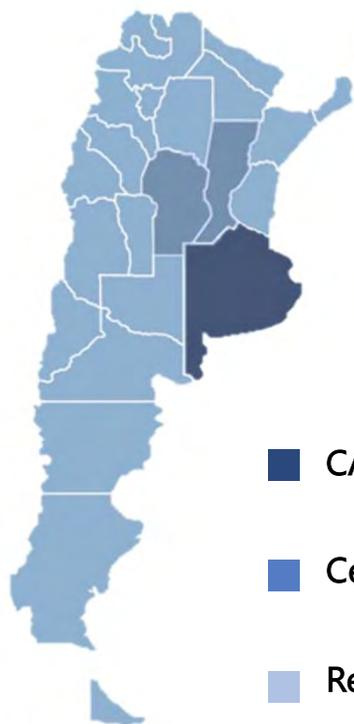


Tamaño y sector al que pertenece la empresa



La encuesta fue dirigida a empresas de 10 ocupados o más, quedando descartadas del universo de estudio las microempresas frente a una menor posibilidad de abstracción de la coyuntura actual y planificación a mediano y largo plazo.

Ubicación de la empresa

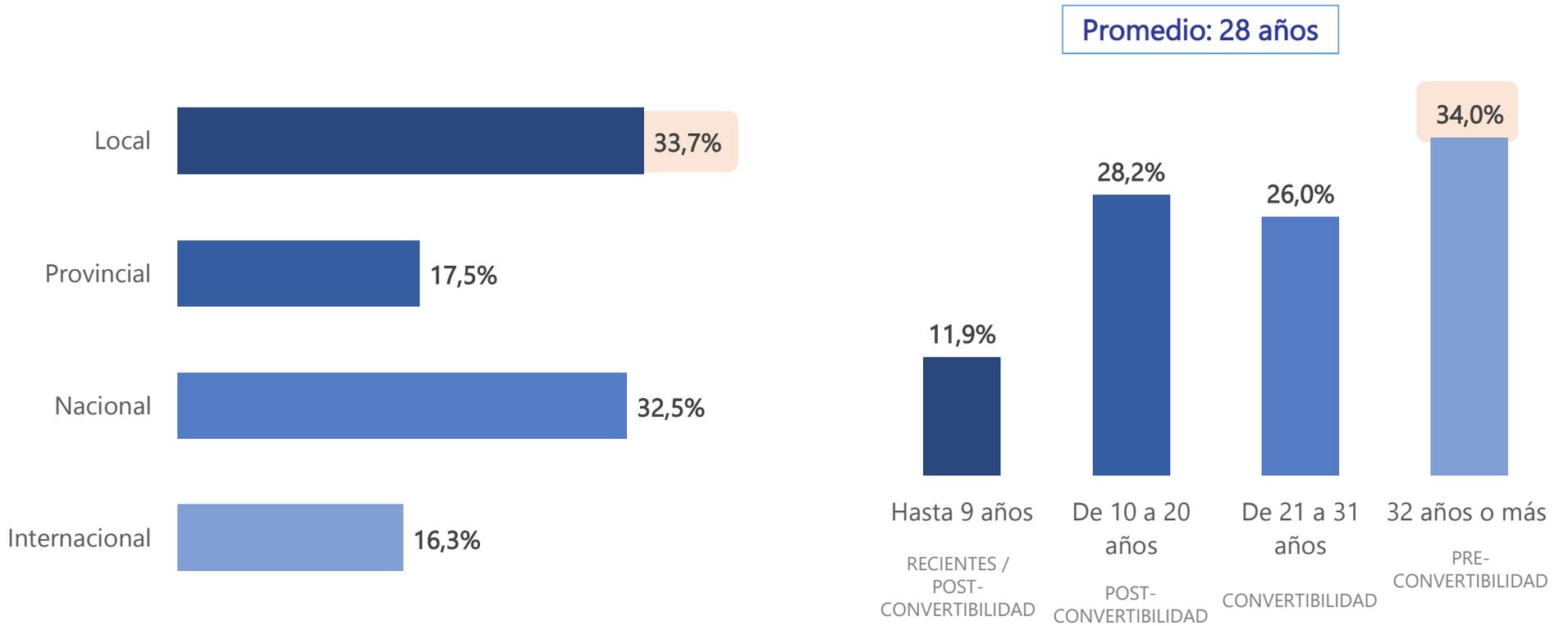


- CABA / PBA: 56,6%**
- Centro: 17,0%**
- Resto del país: 26,4%**

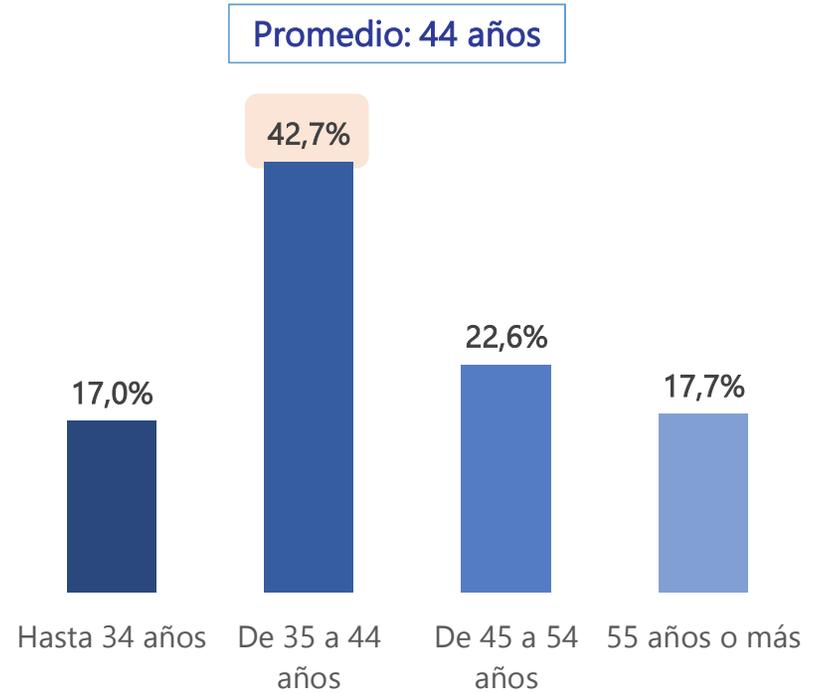
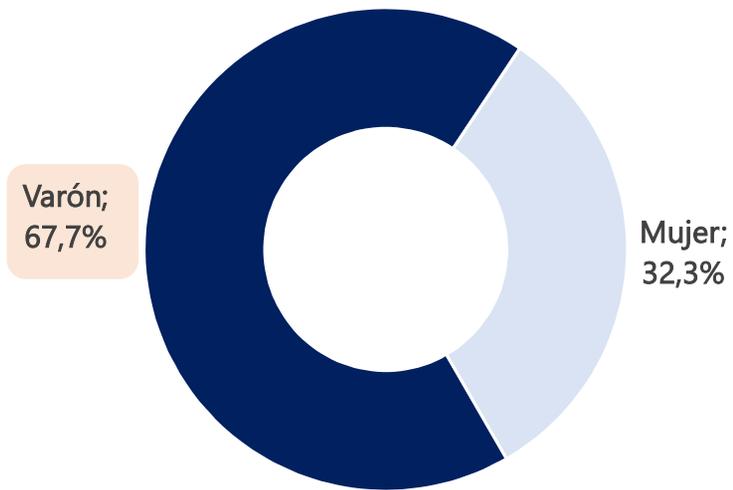
CABA	37,9%
Provincia de Buenos Aires	18,7%
Córdoba	1,7%
Santa Fe	15,3%
Catamarca	0,5%
Corrientes	1,2%
Chaco	1,5%
Chubut	1,0%
Entre Ríos	1,0%
Jujuy	1,0%
La Pampa	0,7%

Mendoza	3,2%
Misiones	2,9%
Neuquén	3,6%
Río Negro	1,9%
Salta	1,7%
San Juan	1,0%
San Luis	1,9%
Santa Cruz	0,2%
Tucumán	2,2%
Tierra del Fuego	0,9%

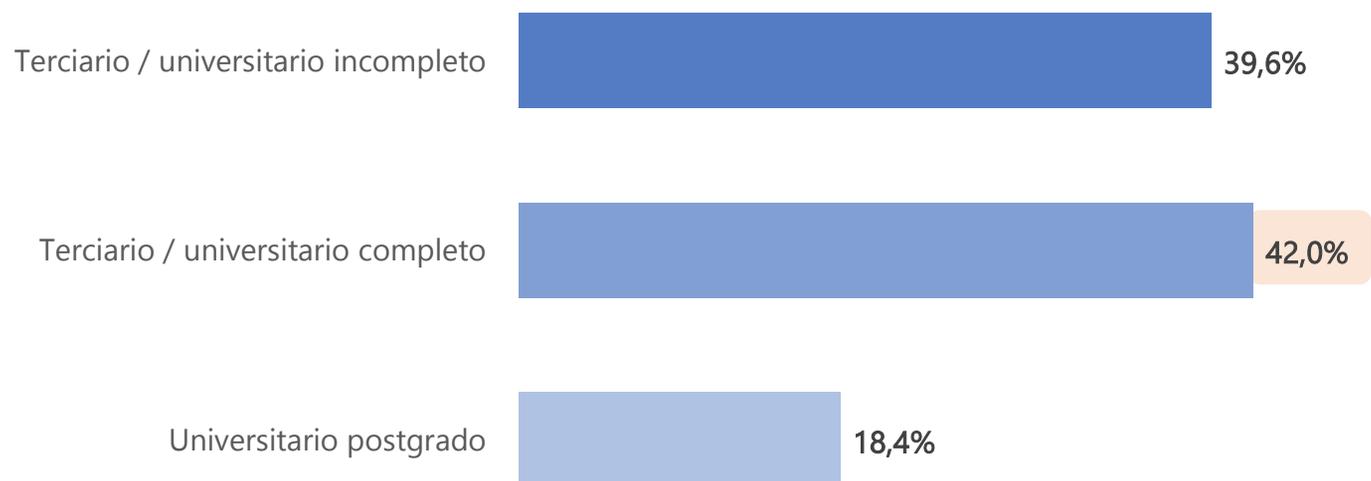
Alcance geográfico y antigüedad de la empresa



Perfil demográfico del respondente: Sexo y Edad



Perfil demográfico del respondente: Máximo nivel de instrucción alcanzado





Productividad
INCLUSIVA

IAE
BUSINESS
SCHOOL

UNIVERSIDAD AUSTRAL

UNIVERSIDAD
AUSTRAL

