



# Índice de Percepción de Diálogo y Consenso en la Sociedad (IPDC)



**CONSENSUS**  
Centro de Negociación y Resolución de Conflictos



## Índice de Percepción de Diálogo y Consenso en la Sociedad (IPDC) – Segunda medición

### Reporte de Resultados

El presente informe tiene como objetivo relevar la percepción y valoración del diálogo, la negociación y la construcción de consensos en distintos ámbitos de la vida pública, empresarial y social de la Argentina.

A partir de esta segunda medición, el Índice de Percepción de Diálogo y Consenso en la Sociedad (IPDC) comienza a consolidarse como una herramienta orientada no solo a describir el estado actual de estas dinámicas, sino también a monitorear su evolución en el tiempo.

En esta nueva edición, el análisis incorpora una lectura comparativa respecto del relevamiento anterior, lo que permite identificar variaciones en las percepciones y enriquecer la interpretación de los resultados.

Para avanzar en estos objetivos, se diseñó e implementó una encuesta dirigida a personas adultas residentes en la Argentina, con participación en ámbitos empresariales e institucionales. El relevamiento busca captar la percepción de actores vinculados a espacios de decisión o liderazgo, cuya mirada resulta especialmente relevante para comprender cómo se interpretan las dinámicas de diálogo, cooperación y construcción de acuerdos en el contexto actual.

### Ficha técnica de la encuesta

- ✓ **Casos válidos:** 138
- ✓ **Período de recolección:** 13 al 24 de abril de 2026
- ✓ **Referencia temporal:** percepciones correspondientes a los tres meses previos al relevamiento
- ✓ **Metodología:** encuesta autoadministrada online, distribuida mediante el mailing institucional del Centro Consensus y a una selección de contactos de Alumni IAE BS
- ✓ **Escala de medición:** Likert de 1 a 5

### Enfoque metodológico

El IPDC se construye a partir de cinco dimensiones que permiten captar distintas facetas del diálogo, la negociación y la construcción de consensos. Estas dimensiones incluyen la percepción sobre los esfuerzos de diálogo del gobierno, la presencia de prácticas colaborativas en ámbitos productivos y sindicales, la valoración social del consenso y la

cooperación interinstitucional, el rol de los medios de comunicación y el nivel general de conflicto y polarización.

Cada dimensión se calcula mediante el promedio de las respuestas a los ítems asociados, evaluados en una escala Likert de 1 a 5. A partir de estos valores se obtiene el índice general, que resulta del promedio simple de las cinco dimensiones e integra de manera equilibrada todos los aspectos evaluados.

La consistencia metodológica entre mediciones permite realizar comparaciones en el tiempo, incorporando una primera aproximación evolutiva de las percepciones relevadas.

No obstante, dado que el IPDC se encuentra en una etapa inicial de desarrollo, los resultados deben interpretarse con cautela en términos de tendencia. Esta segunda medición constituye un primer punto de referencia comparativo, que sienta las bases para análisis más robustos en futuras ediciones.

## Principales hallazgos

*El Índice de Percepción de Diálogo y Consenso en la Sociedad (IPDC) mantiene en su segunda medición, un resultado general: **medio bajo** con un valor de 2,4*



En comparación con la primera medición, los resultados muestran una leve caída en la percepción general con retrocesos en todas las dimensiones (2,8 a 2,4). Ello sugiere un deterioro en la valoración de las dinámicas de diálogo, negociación y construcción de acuerdos en los últimos meses.

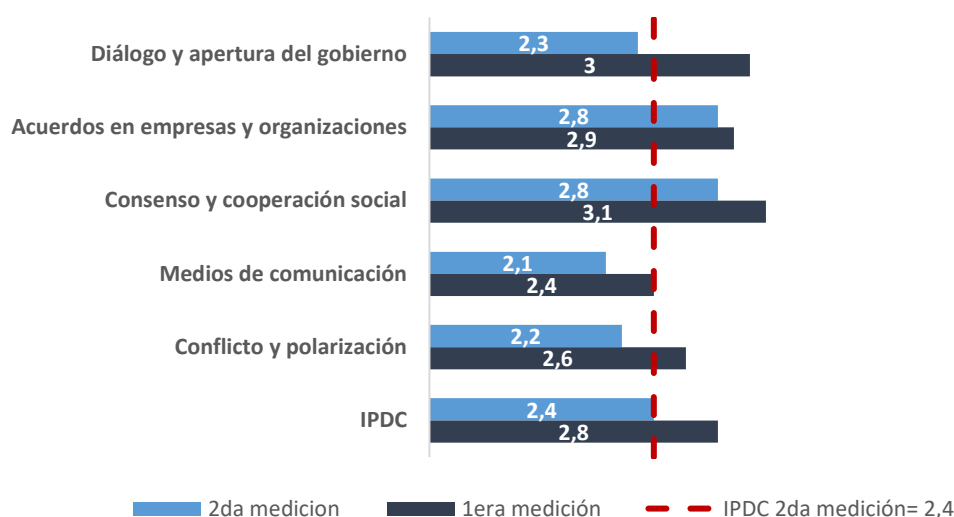
A diferencia del primer relevamiento donde se observaban algunos matices positivos, especialmente en la valoración del consenso social, en esta segunda medición todas las dimensiones se ubican en niveles medio bajos, lo que refleja una percepción más homogénea y menos favorable.

En particular, se observa:

- ✓ Un retroceso en la percepción del diálogo político, reforzando la idea de dificultades para sostener espacios de negociación estables.
- ✓ Una estabilidad en niveles bajos en el ámbito empresarial, donde no se observan cambios significativos en la percepción de la capacidad de generar acuerdos.
- ✓ Una disminución en la valoración del consenso y la cooperación social, que en la primera medición aparecía como la dimensión más fortalecida.

- ✓ Una persistente debilidad en el rol de los medios y en el clima de polarización, que continúan siendo percibidos como factores que dificultan la construcción de acuerdos.

## Resultados por dimensión



En conjunto, los resultados sugieren que, si bien el diálogo y el consenso siguen siendo valorados, su traducción en prácticas concretas se percibe como más limitada que en la medición anterior.

Esta segunda medición permite, por primera vez, avanzar en una lectura comparativa, identificando no solo el estado actual sino también ciertos cambios en la percepción, aunque aún incipientes.

**Tabla 1. Rangos interpretativos del IPDC**

Nivel	Rango numérico	Interpretación
<b>Bajo</b>	1.0 – 2.0	Percepciones ampliamente negativas, predominio del conflicto; escasas señales de negociación.
<b>Medio Bajo</b>	2.1 – 3.0	Existen avances puntuales, pero el diálogo ni la construcción de consenso es aún la práctica predominante.
<b>Medio Alto</b>	3.1 – 4.0	Se observan señales claras de cooperación y clima relativamente favorable.
<b>Alto</b>	4.1 – 5.0	Ambiente muy cooperativo, prácticas de negociación extendidas y maduras.

## Resultados a nivel de dimensión

Con el fin de ofrecer una lectura más detallada de los matices y variaciones dentro del panorama general, se presentan los resultados específicos correspondientes a cada una de las dimensiones que componen el índice.

### **Disposición al diálogo y apertura del gobierno - Resultado: Medio Bajo (↓)**

La percepción sobre la disposición al diálogo por parte del gobierno muestra una caída respecto de la medición anterior (de 3,0 a 2,3), manteniéndose dentro del rango medio bajo.

Este resultado refuerza la idea de que los encuestados perciben dificultades para consolidar una dinámica de diálogo sostenido, con iniciativas que aparecen como fragmentadas o poco consistentes en el tiempo.

En comparación con la primera medición, se observa una menor expectativa sobre la capacidad del sistema político para construir acuerdos duraderos, lo que sugiere un deterioro en la confianza en los procesos de negociación pública.

### **Capacidad de acuerdos y cultura del diálogo en empresas - Rdo: Medio Bajo (=)**

El ámbito empresarial mantiene una valoración similar a la medición anterior (2,9 → 2,8), sin cambios significativos.

Esto indica que la percepción sobre la capacidad de generar acuerdos en el sector productivo y sindical permanece relativamente estable, aunque en niveles que no reflejan una cultura consolidada de diálogo.

### **Valoración del consenso y cooperación institucional - Resultado: Medio Bajo (↓)**

Esta dimensión presenta uno de los cambios más relevantes. En la primera medición se ubicaba en nivel medio alto (3,1), mientras que en esta segunda medición desciende a 2,8 pasando a nivel medio bajo.

El resultado sugiere una pérdida de dinamismo en la valoración del consenso, que previamente aparecía como uno de los principales activos.

Si bien la idea del consenso sigue siendo valorada, los encuestados perciben mayores dificultades para sostener procesos de cooperación entre sectores, lo que debilita su impacto en la práctica.



### **Objetividad en los medios - Resultado: Medio Bajo (↓)**

La percepción sobre el rol de los medios muestra una leve caída (de 2,4 a 2,1), consolidándose como una de las dimensiones más débiles.

Los encuestados continúan observando que la cobertura mediática tiende a enfatizar situaciones de conflicto y tensión, con limitada visibilidad de experiencias de diálogo o cooperación.

Este resultado refuerza la idea de que los medios son percibidos más como un factor que amplifica tensiones que como un actor que contribuya a la construcción de acuerdos.

### **Grado de conflicto y polarización percibido - Resultado: Medio Bajo (↓)**

La percepción del nivel de conflicto y polarización también muestra un leve deterioro (de 2,6 a 2,2). Si bien ya en la primera medición se registraba un clima de tensión, los resultados actuales sugieren que esa percepción se mantiene e incluso se profundiza levemente, consolidando un entorno poco favorable para el diálogo.

En conjunto con las demás dimensiones, este indicador refuerza la idea de que los avances en materia de diálogo no logran compensar la persistencia de dinámicas confrontativas.